NARVA LINNAVOLIKOGU

Mihhail Stalnuhhin
Riigieelarve kontrolli erikomisjon
Riigikogu
15165 TALLINN

09.10.2012 nr ..2-11/3405..

Tutvunud Riigikontrolli 13.09.2012. a aruandega „Narva linna hoonestusõiguse seadmise lepingute täitmine", pean vajalikuks juhtida tähelepanu alljärgnevale asjaolule.

Riigikontrolli aruandes on toodud Narva Linnavolikogu revisjonikomisjoni esimees Aleksandr Brokk' vastus. Oma vastuses osutab A. Brokk sellele, et ta vastab revisjonikomisjoni nimelt, kuid Riigikontrolli aruandes esinev vastus ei saanud toetust revisjonikomisjonis. Selle küsimuse hääletamisel revisjonikomisjonis ei saanud vastuse projekt häälteenamust, mis on vajalik otsuste tegemiseks, ega saa väita, et see vastus väljendab kogu Linnavolikogu revisjonikomisjoni seisukohta. Esitan Linnavolikogu revisjonikomisjoni 28.08.2012. a istungi protokolli koopiat (lisa 1).

Veelgi enam, revisjonikomisjoni liige Aleksei Mägi komisjoni istungil, et hiljem esitab ta oma eriarvamuse kõnesoleva vastuse kohta, mida ta oli ka teinud. Esitan revisjonikomisjoni liige Aleksei Mäe eriarvamuse koopiat (lisa 2).

Samuti esitan revisjonikomisjoni liikmete – Aleksei Mäe ja Aleksandr Nikolajevi – ettepanekud muudatuste tegemiseks hoonestusõigust reguleerivatesse linna normatiivaktidesse, mille aluseks on Riigikontrolli soovitused (lisa 3).

Lugupidamisega

Aleksandr Jefimov
Esimees

Peetri plats 1, 20308
Narva, Eesti Vabariik
Registrikood 75028016

Tel. +372 35 99031
Faks +372 35 99030
E-post: narvavk@narva.ee

a/a 10562002025003
SEB
kood 401

NARVA LINNAVOLIKOGU

Riigikontroll
Kohaliku omavalitsuse auditi osakond
Narva mnt 11a
15013 TALLINN

09.10.2012 nr 2-11/3705

Tutvunud Riigikontrolli 13.09.2012. a aruandega „Narva linna hoonestusõiguse seadmise lepingute täitmine", pean vajalikuks juhtida tähelepanu alljärgnevale asjaolule.

Riigikontrolli aruandes on toodud Narva Linnavolikogu revisjonikomisjoni esimees Aleksandr Brokk' vastus. Oma vastuses osutab A. Brokk sellele, et ta vastab revisjonikomisjoni nimelt, kuid Riigikontrolli aruandes esinev vastus ei saanud toetust revisjonikomisjonis. Selle küsimuse hääletamisel revisjonikomisjonis ei saanud vastuse projekt häälteenamust, mis on vajalik otsuste tegemiseks, ega saa väita, et see vastus väljendab kogu Linnavolikogu revisjonikomisjoni seisukohta. Esitan Linnavolikogu revisjonikomisjoni 28.08.2012. a istungi protokolli koopiat (lisa 1).

Veelgi enam, revisjonikomisjoni liige Aleksei Mägi komisjoni istungil, et hiljem esitab ta oma eriarvamuse kõnesoleva vastuse kohta, mida ta oli ka teinud. Esitan revisjonikomisjoni liige Aleksei Mäe eriarvamuse koopiat (lisa 2).

Samuti esitan revisjonikomisjoni liikmete – Aleksei Mäe ja Aleksandr Nikolajevi – ettepanekud muudatuste tegemiseks hoonestusõigust reguleerivatesse linna normatiivaktidesse, mille aluseks on Riigikontrolli soovitused (lisa 3).

Lugupidamisega

Aleksandr Jefimov
Esimees

Peetri plats 1, 20308
Narva, Eesti Vabariik
Registrikood 75028016

Tel. +372 35 99031
Faks +372 35 99030
E-post: narvavk@narva.ee

a/a 10562002025003
SEB
kood 401

NARVA LINNAVOLIKOGU
REVISJONIKOMISJON

Koosoleku protokoll

Narva 28. august 2012 nr 1023

Algus kell 14:30 ja lõpp kell 16.30

Koosoleku juhataja: revisjonikomisjoni esimees Aleksandr Brokk

Protokollija: linnavolikogu kantselei juhataja Igor Širai
Koosolekul osalesid revisjonikomisjoni liikmed: Aleksandr Brokk, Aleksandr Nikolajev, Aleksei Mägi, Anatoli Ilkevitš.
Koosolekust võttis osa: linnavolikogu kantselei juhataja I.Širai.

Koosoleku juhataja tutvustas koosoleku päevakorda

Riigikontrolli kontrolliaruande eelnõu „Narva linna hoonestusõiguse seadmise lepingute täitmine".

Päevakorra arutelu:
Riigikontrolli kontrolliaruande eelnõu „Narva linna hoonestusõiguse seadmise lepingute täitmine"

Revisjonikomisjoni liikmed said tutvuda Aleksei Mägi poolt ettevalmistatud vastuse variandiga (lisatud protokollile).

Arutelu käigus komisjoni liikmed ei jõudnud ühisele seisukohale ning komisjoni esimees tegi ettepaneku otsustada küsimus hääletamise teel.

Komisjoni liikmetest kaks toetasid Aleksandr Brokki poolt ettevalmistatud vastuse varianti, Aleksei Mägi jäi eriarvamusele ~~(lisatud protokollile)~~ ja Aleksandr Nikolajev tegi ettepaneku liita Aleksei Mägi poolt tehtud täiendavad ettepanekud Aleksandr Brokki poolt koostatud vastusega.

Komisjon volitas Aleksei Mägit esitama tema poolt koostatud täiendavad ettepanekud volikogule arutamiseks.

Koosolek kuulutati lõppenuks.

Aleksandr Brokk
Revisjonikomisjoni esimees

Igor Širai
Protokollija

Koopia 09.10.2012

Narva Linnavolikogu Revisjonikomisjoni koosolek

28.08.2012 Narva

Ees- perekonnanimi	Allkiri
Aleksandr Brokk	
Aleksandr Nikolajev	
Aleksei Mägi	
Anatoli Ilkevitš	

Kutsutud:

Igor Širai	

Selgitus

Seisuga 14.00 04.09.2012
A. Mägi pole oma eriarvamust
kirjalikult esitanud.

I. ŠIRAI
04.09.2012

Narva Linnavolikogu revisjonikomisjon
Peetri plats 1 Narva 20308

Teie _____ nr _____
Meie 06.09.2012.a. nr. 02/12LVk

Riigikontroll
Narva mnt 11a Tallinn 15013

Narva Linnavolikogu
Peetri plats 1 Narva 20308

ERIARVAMUS LINNAVOLIKOGU REVISJONIKOMISJONI 28.08.2012. A ISTUNGI PROTOKOLLI JUURDE

Narva linna revisjonikomisjoni esimehe poolt esitatud revisjonikomisjoni arvamuse eelnõuga Riigikontrolli poolt läbi viidud auditi kohta Narva linna ehitusõiguse kehtestamise lepingute täitmise suhtes ei saa ma nõustuda alljärgnevate asjaolude tõttu:

1) eespool nimetatud eelnõu tegelikuks autoriks on Linnavara- ja Majandusameti endine ametnik, mille ülesannete hulka kuulus Narva linna ehitusõiguse kehtestamise lepingute ettevalmistamine ja kontroll nende täitmise üle, vastavalt arvamuse eelnõu on subjektiivse iseloomuga, arvestades Riigikontrolli märkusi, ega kajasta Narva Linnavolikogu revisjonikomisjoni erapooletu seisukohta selles küsimuses;
2) revisjonikomisjoni eespool nimetatud arvamuse eelnõus on autor teadlikult ümber pannud vastutuse tegevusetuse ja kontrolli puudumise eest ehitusõiguse kehtestamise lepingute täitmise üle Linnavara- ja Majandusametilt (millele on korduvalt ja üheselt viidanud oma auditis Riigikontroll) Narva Linnavalitsuse õlule;
3) revisjonikomisjoni eespool nimetatud arvamus ei analüüsi Riigikontrolli esitatud auditi Narva linna ehitusõiguse kehtestamise lepingute täitmise suhtes (nagu seda nõuab Riigikontrolli audit ise), vaid ainud loetleb eelnenud sündmusi, mis on seotud Narva linna ehitusõiguse kehtestamisega vastaval perioodil;
4) revisjonikomisjoni eespool nimetatud arvamuse eelnõu on emotsionaalse iseloomuga ega paku konkreetseid ja reaalseid ettepanekuid Narva Linnavolikogule ja Linnavalitsusele ehitusõiguse kehtestamise suhtes vältimaks olukorra kordumist tulevikus (nagu seda nõuab Riigikontrolli audit ise);
5) minu esitatud ettepanekud (on kajastatud revisjonikomisjoni arvamuse eelnõus nr 2 ja lisatud revisjonikomisjoni 28.08.2012. a istungi protokollile) on jäetud tähelepanuta ega arvatud Narva linna revisjonikomisjoni esimehe poolt esitatud revisjonikomisjoni arvamuse eelnõusse Riigikontrolli poolt läbi viidud auditi kohta.

Lugupidamisega

Mägi

A. Mägi/revisjonikomisjoni liige

11.09.12
2-21/82054

Narva Linnavolikogu
revisjonikomisjon
Peetri plats 1 Narva 20308

Teie _____ nr ___
Meie 03.09.2012. a, nr 01/12LVk

Natalja Šibalova
Abilinnapea
Narva Linnavalitsus
Peetri plats 5 Narva 20308
natalja.shibalova@narva.ee

Aleksandr Jefimov
Esimees
Narva Linnavolikogu
Peetri plats 1 Narva 20308
narvavk@narva.ee

AVALDUS

Lugupeetud proua Šibalova ja härra Jefimov

Analüüsinud Riigikontrolli esitatud auditi Narva linna hoonestusõiguse kehtestamise lepingute täitmise kohta ning juhindudes oma 28.08.2012. a otsusest, teeb Narva Linnavolikogu revisjonikomisjon Narva Linnavalitsusele (edaspidi – Linnavalitsus) ja Narva Linnavolikogule (edaspidi – Linnavolikogu) ettepaneku:

1) ette näha hoonestusõigust reguleerivates kordades (eeskirjades) muudatused, mis võimaldaksid Linnavalitsusel kaaluda, kas kohaldada või mitte sanktsioone kohustusi eiravate hoonestajate suhtes, ning esitada need Linnavolikogule läbivaatamiseks;

2) ette näha hoonestusõigust reguleerivates kordades (eeskirjades) muudatused, mis kohustaksid Linnavalitsust keelduma andmast oma nõusolekut hoonestusõiguse võõrandamisel hoonestaja poolt, kes oli täitmata jätnud oma kohustused, kui selgub, et oma kohustusi rikkunud hoonestaja saab hoonestusõiguse võõrandamisel olulise tulu, ette nägema teised võõrandamisega mittenõustumise juhtumid, samuti teostama võõrandamist viisil, mis tagab kõigi lepingust tulenevate võõrandamise eeltingimuste täitmise, ning esitama need Linnavolikogule läbivaatamiseks;

3) ette näha hoonestusõigust reguleerivates kordades (eeskirjades) muudatused, mis kohustaksid valdkonna ametid teostama süsteemset ja pidevat kontrolli hoonestajate poolt oma lepinguliste kohustuste täitmise üle vastavate protokollide (aktide) koostamise ja sanktsioonide kohaldamise teel, lepingulisi tingimusi rikkunud hoonestajate suhtes, ning esitama need Linnavolikogule läbivaatamiseks;

4) ette näha hoonestusõigust reguleerivates kordades (eeskirjades) muudatused, mis kohustaksid Linnavalitsust analüüsima hoonestajate avaldused vastava otsuse tegemiseks, ning esitama need Linnavolikogule läbivaatamiseks;

5) ette näha hoonestusõigust reguleerivates kordades (eeskirjades) muudatused, mis kohustaksid Linnavalitsust määrama Arengukavas ja Üldplaneeringus üldised eesmärgid, mille

10 09 12
2-31/2230

saavutamist eeldatakse hoonestusõiguse kehtestamise abil, ning esitama need Linnavolikogule läbivaatamiseks;

6) ette näha hoonestusõigust reguleerivates kordades (eeskirjades) muudatused, mis kohustaksid Linnavalitsust välistama hoonestaja võimalus määrata ise ja oma huvide alusel, millest lähtudes peab ta koostama detailplaneeringu projekti, ning esitama need Linnavolikogule läbivaatamiseks;

7) ette näha hoonestusõigust reguleerivates kordades (eeskirjades) muudatused, mis kohustaksid Linnavalitsust välistama hoonestaja võimalus muuta oma tegevuse suunda pärast hoonestusõiguse kehtestamise lepingu sõlmimist, ning esitama need Linnavolikogule läbivaatamiseks;

8) suurendada ametite vastavate revisjonide korraldamise sagedus Rahandusameti poolt ühest korras kolme aasta jooksul igaaastasteks;

9) ette näha hoonestusõigust reguleerivates kordades (eeskirjades) muudatused, mis kohustaksid Linnavalitsust teostama maa seisundi hindamist hoonestusõiguse kehtestamise lepingu lõpetamise hetkel võrreldes selle esisundiga hoonestusõiguse kehtestamise lepingu sõlmimise hetkel, et Narva linnal oleks võimalik nõuda hüvitamist, kui maa seisund on halvenenud, ning esitada need Linnavolikogule läbivaatamiseks;

10) välja selgitada, mis põhjusel ei toimi Narva linnas sisehindamise süsteem vaatamata põhjalike kordade (eeskirjade) olemasolule hoonestusõiguse kehtestamise lepingute täitmise suhtes ning kes konkreetselt on ametnikest vastutanud või vastutab sisehindamise süsteemi toimimise eest, millised sanktsioonid kohaldatakse nende suhtes Linnavalitsuse poolt;

11) välja selgitada kõigi hoonestusõiguse kehtestamise lepingute puhul hoonestuskohustuse täitmise hetkeolukord ning määrata lepingujärgseid kohustusi eiranud hoonestajate suhtes leppetrahv või tühistada hoonestusõigus.

Linnavalitsus peab vastama revisjonikomisjoni ettepanekule kirjalikult hiljemalt 04.10.2012.

Analüüsinud Riigikontrolli esitatud auditi Narva linna hoonestusõiguse kehtestamise lepingute täitmise kohta ning juhindudes oma 28.08.2012. a otsusest, teeb revisjonikomisjon Narva Linnavolikogule ettepaneku:

1) täiendada hoonestusõigust reguleerivates korrad (eeskirjad) eesmärgiga täpsemalt reguleerida hoonestusõiguse võõrandamist ning piiritleda juhtumid, kus hoonestajale ei anta nõusolekut hoonestusõiguse võõrandamiseks.

Lugupidamisega

A. Nikolajev/revisjonikomisjoni aseesimehes

A. Mägi/revisjonikomisjoni liige