MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus
KEVADE OOTEL

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ТЕМЕ:

«ИЗМЕНЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ Г.НАРВА»

Договор от 30.10.2012
Заказчик: Нарвская городская канцелярия

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Характеристики респондентов 4
2. Жизненный уровень жителей г. Нарва....5
2.1. Оценка собственного жизненного уровня жителями г. Нарва....5
2.1.1. Динамика жизненного уровня жителей г. Нарва (1994–2012 гг.)....5
2.2. Уровень месячного дохода, приходящегося на одного члена семьи (ДЧС) 6
2.2.1. Динамика распределения населения г. Нарва по уровню ДЧС 6
2.3. Уровень притязаний нарвитян и его соотношение с размером ДЧС 7
2.3.1. Соотношение уровня притязаний нарвитян с размером ДЧС в динамике (1999 - 2012 гг.)....7
3. Значимые и волнующие проблемы окружающей жизни жителей г. Нарва 8
4. Отношение жителей г. Нарва к ряду партий, действующих в эстонии 10
4.1. Отношение жителей г. Нарва к ряду партий, действующих в эстонии в динамике (1995-2012 гг.) 11
5. Отношение жителей г. Нарва к деятельности ряда заметных в городе людей....12
6. Отношение жителей г. Нарва к деятельности должностных лиц и органов местного самоуправления....17
6.1.отношение жителей г. Нарва к деятельности должностных лиц городского самоуправления нарвы в динамике 1990-2012 гг. 17
6.2.отношение жителей г. Нарва к деятельности должностных органов городского самоуправления нарвы в динамике 1989-2012 гг. 18
7. Мнение жителей г. Нарва о городских изменениях 19
7.1. Положительные изменения, произошедшие в г. Нарва за последний год в представлении нарвитян 19
7.2. Негативные изменения, произошедшие в г. Нарва за последний год в представлении нарвитян 20
8. Популярность различных сми среди жителей г. Нарва....23
9. Мнение жителей г. Нарва о соблюдении прав неэстонцев в эстонии....25
9.1. Мнение нарвитян о соблюдении прав неэстонцев в будущем в эстонии 26
9.2. Личные встречи жителей г. Нарва с ситуациями нарушения прав неэстонцев в эстонии 27
9.3. Мнение жителей г. Нарва о настоящем и будущем соблюдения прав неэстонцев в динамике 1990-2012 гг. 29
10. Владение неэстонцами- жителями г. Нарва эстонским языком....30

10.1. Владение неэстонцами – жителями г. Нарва эстонским языком в динамике 1990-2012 гг.....30
11. Мнение нарвитян о том, существует ли в г. Нарва коррупция 31
11.1. Мнение нарвитян о том, в чем выражается коррупция в городе.....31
12. Как часто нарвитяне интересуются информацией об общей планировке, планах развития, бюджете города нарва 33

Социологическое исследование выполнено на основе результатов опроса жителей города Нарва. Сбор данных проведен в период ноября - начала декабря 2012 года. При планируемом объеме выборки не менее 200 респондентов, опрошено 245 респондентов. Выборка сформирована по методике целенаправленного отбора (совершеннолетние жители города Нарва), по принципу случайного выбора, с применением метода фильтра. Общий объем выборки составил 227 человек, 18 анкет не приняты к обработке.

1. ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТОВ

ПОЛ:
мужчины – 24%;
женщины – 76%.

ОБРАЗОВАНИЕ:
основное и неполное среднее- 1%;
среднее- 52%;
высшее прикладное -26%;
высшее академическое – 21%.

СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:
лица, имеющие работу- 55%;
лица, не имеющие работы – 21%;
пенсионеры – 7%;
учащиеся и студенты (не работающие)- 17%.

ГРАЖДАНСТВО:
граждане Эстонской Республики – 60%;
граждане Российской Федерации – 27%;
лица без гражданства- 12%;
граждане иных государств- менее 1%.

НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА, К КОТОРОЙ ОТНОСЯТ СЕБЯ РЕСПОНДЕНТЫ:
русские- 90%;
эстонцы- 6%;
немцы -1%,
лица других национальностей – 3%.

ВОЗРАСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ:
средний возраст респондентов- 41 год; размах возрастного диапазона (крайние границы) – от 18 до 76 лет.

ВЕРОИСПОВЕДАНИЕ:
неверующие- 45,8%;
верующие- 54,2%. В числе верующих:
указавшие в качестве религии христианство- 9,3%;
православные- 43,2%;
представители других религий и конфессий- более 2%.

2. ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА

2.1. ОЦЕНКА СОБСТВЕННОГО ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ ЖИТЕЛЯМИ Г. НАРВА

38% нарвитян отметили свой жизненный уровень как средний, 29% нарвитян отметили, что живут ниже среднего уровня, 16% считают свой уровень жизни низким, 8% - очень низким, 8%- выше среднего и 1%- высоким. Очень высоким свой жизненный уровень не считает ни один человек из числа опрошенных. Графически результаты оценки жизненного уровня представлены на рис.1.

Рис.1



2.1.1. ДИНАМИКА ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА (1994–2012 ГГ.)

Динамика жизненного уровня нарвитян, начиная с 1994 по 2012 г. представлена в таблице 1.

Таблица 1

Оценка жизненного уровня	**Распределение оценок жизненного уровня по годам (%, округленно)**											
	авг. 1994	авг. 1995	дек. 1999	июнь 2001	июнь 2002	июль 2003	авг. 2005	авг. 2006	сент. 2007	сент. 2008	сент. 2009	нояб. 2012
Очень низкий	34	16	5	15	11	9	10	2	3	2	2	8
Низкий	29	18	16	21	20	17	9	10	5	7	11	16
Ниже среднего	22	36	39	31	33	33	33	29	18	18	15	29
Средний	11	25	33	25	26	29	33	53	61	54	37	38
Выше среднего	3	5	4	7	9	10	11	5	11	13	24	8
Высокий	1	3	0,5	0,3	1,5	2	3	0,4	2	4	6	1
Очень высокий	0	0,5	0	0,6	0	0	1	0	0,4	2	7	0

*Источники: MTÜ SPI-Uuringud, по данным опросов; RE Viru Infokeskus (февраль 1994), ESMAI-NARVA (август1994, 1995, 1999, 2001, 2002), SPI-Uuringud (2003, 2005, 2006, 2007), MTÜ PLTK (2008, 2009), MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

Если рассматривать в динамике жизненный уровень нарвитян, то с 1994 года происходило существенное снижение лиц, оценивающих свой жизненный уровень как очень низкий, низкий и ниже среднего и, начиная с 2006 г. доминирующей среди нарвитян становится группа, оценивающая свой жизненный уровень как средний.

До 2012 года возрастало и число тех, кто оценивал свой жизненный уровень от «выше среднего» до «очень высокого». Однако результаты опроса нарвитян 2012 года показывают, что за последние три года существенно повысилось количество людей, оценивающих свой уровень жизни как ниже среднего, низкий и очень низкий. Значительно уменьшилось число людей, оценивающих свой уровень жизни как «выше среднего» и «высокий» и полностью пропала группа людей, оценивающих свой жизненный уровень как «очень высокий». Таким образом, начиная с 2009 года наблюдается негативная динамика в изменении жизненного уровня нарвитян.

2.2. УРОВЕНЬ МЕСЯЧНОГО ДОХОДА, ПРИХОДЯЩЕГОСЯ НА ОДНОГО ЧЛЕНА СЕМЬИ (ДЧС)

Средний ежемесячный доход нарвитян на период ноября 2012 г. на одного члена семьи составил 311 евро. По сравнению с 2009 годом (в переводе на евро) средний доход нарвитян понизился на 5% и по сравнению с 2008 годом понизился на 16%.

2.2.1. ДИНАМИКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ Г. НАРВА ПО УРОВНЮ ДЧС

Динамика распределения населения Нарвы по уровню ежемесячного дохода на одного члена семьи по 10% (децильным) группам и соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных людей представлены в таблице 2 (для удобства сравнения суммы в кронах до 2012 г. переведены в евро).

Таблица 2

Год	Средний размер ДЧС в децильном распределении в EEK и €											Соотношение доходов
	Валюта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1993	EEK	150	200	238	262	300	344	378	432	510	880	5.9:1
	€	9,6	12,8	15,2	16,7	19,2	22	24,2	27,6	32,6	56,2	
1995	EEK	198	402	524	648	739	898	1011	1421	1871	3279	16.6:1
	€	12,7	25,7	33,5	41,4	47,2	57,4	64,6	90,8	119,6	209,6	
1999	EEK	483	828	994	1239	1506	1817	2000	2333	2950	4718	9.8:1
	€	30,9	52,9	63,5	79,2	96,3	116,1	127,8	149,1	188,5	301,5	
2001	EEK	491	850	1006	1244	1488	1624	1962	2268	2891	5138	10.5:1
	€	31,4	54,3	64,3	79,5	95,1	103,8	125,4	145	184,8	328,4	
2003	EEK	621	1111	1447	1774	2000	2063	2689	3042	3763	6068	9.8:1
	€	39,7	71	92,5	113,4	127,8	131,9	171,9	194,4	240,5	387,8	
2005	EEK	790	1368	1593	1990	2237	2540	2963	3234	4140	6877	8.7:1
	€	50,5	87,4	101,8	127,2	143	162,3	189,4	206,7	264,6	439,5	
2006	EEK	1019	1624	2000	2205	2648	3000	3348	3930	4615	6704	6.6:1
	€	65,1	103,8	127,8	140,9	169,2	191,7	214	251,2	295	428,5	
2007	EEK	1423	2382	3000	3105	3841	4023	4755	5191	6364	9141	6.4:1
	€	90,9	152,2	191,7	198,5	245,5	257,1	303,9	331,8	406,7	584,2	
2008	EEK	1755	3100	3875	4075	4780	5000	5615	6725	8250	14535	8.3:1
	€	112,2	198,1	247,7	260,4	305,5	319,6	358,9	429,8	527,3	929	
2009	EEK	1510	2540	3300	4000	4394	5000	5306	6378	7848	10778	7.1:1
	€	96,5	162,3	210,9	255,7	280,8	319,6	339,1	407,6	501,6	688,9	
2012	€	77,78	136,95	195,31	252	299,78	340,25	400	480,11	657,27	1100	14,1:1

*Источники: MTÜ SPI-Uuringud по данным опросов AS Emor (1993), ESMAI-NARVA (1995,1999,2001), MTÜ SPI- Uuringud (2003,2005, 2006,2007), MTÜ PLTL (2008,2009), MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

В 2012 г. среднемесячный ДЧС 10% самых обеспеченных семей в 14 раз превышает ДЧС 10% наименее обеспеченных. По уровню разрыва между доходами, приходящегося на одного члена семьи 10% самых обеспеченных и 10% самых бедных, нарвитяне в 2012 г. приблизились к ситуации 1995 г., когда разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными был максимальным. В международной практике соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных в пропорции 10 к 1 рассматривается как предельно критическое. Дальнейший его рост связывается с вероятностью развития в обществе процесса антагонизации социальной структуры. Таким образом, после 11 лет (в 2001 г. показатель разрыва был 10,5:1) более –менее равномерного распределения доходов нарвитян между бедными и богатыми, показатель разрыва 14:1 можно рассматривать как крайне негативный социальный факт.

2.3. УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ НАРВИТЯН И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С РАЗМЕРОМ ДЧС

В исследовании мнения нарвитян под уровнем притязаний понимается размер удовлетворительного (достаточного) ежемесячного дохода. В данном случае уровень притязаний рассматривается как индикатор потенциального объема потребностей человека, который в соотношении с размером дохода, приходящегося на одного члена семьи (уровень возможностей) может рассматриваться как еще одна характеристика изменений жизненного уровня в общественном мнении жителей города Нарва.

На период ноября 2012 г. средняя сумма удовлетворяющего нарвитян ежемесячного дохода составила 1384 евро.

2.3.1. СООТНОШЕНИЕ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ НАРВИТЯН С РАЗМЕРОМ ДЧС В ДИНАМИКЕ (1999 -2012 ГГ.)

Соотношение уровня притязаний нарвитян с размером ежемесячного дохода, приходящегося на одного члена семьи в динамике представлено в таблице 3.

Таблица 3

	Валюта	Дек. 1999	Июнь 2001	Июль 2003	Авг. 2005	Авг. 2006	Сент. 2007	Сент. 2008	Сент. 2009	Ноябрь 2012
Уровень притязаний	EEK	7663	8883	10271	11324	12908	14953	14065	13020	
	€	490	568	657	724	82	956	899	832	1610
ДЧС	EEK	1888	1896	2455	2767	3114	4322	5771	5103	
	€	121	121	157	177	199	276	369	326	311
% реализации уровня притязаний		25	21	24	24	24	29	41	39	19

*Источники: ESMAI-NARVA (1995, 1999, 2001) и MTÜ SPIUuringud (2003, 2005, 2006, 2007), MTÜ PLTK (2008, 2009), MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

Сопоставляя показатель уровня притязаний с размером дохода, приходящегося на одного члена семьи, можно сделать выводы относительно того, насколько успешно реализованы имеющиеся у нарвитян притязания.

Если в сентябре 2009 г. разрыв между уровнем притязаний и размером ежемесячного дохода (уровень возможностей), приходящимся на одного члена семьи составлял 2,5 раза, то в ноябре 2012 года эта цифра составляла 5,18, т.е. в 2,1 раза больше. Таким образом, разрыв между уровнем притязаний и реальным доходом, приходящимся на одного члена семьи за 3 года увеличился больше, чем вдвое, что свидетельствует о выраженной негативной динамике. За наблюдаемый период с декабря 1999 г. процент реализации уровня притязаний нарвитян в 2012 г. самый низкий.

3. ЗНАЧИМЫЕ И ВОЛНУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ЖИЗНИ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА

В ходе проведенного исследования 171 респондент (76% от общего количества респондентов) указал на наличие значимых и волнующих проблем в его жизни (жизни его семьи), сделав при этом 378 указаний (или в среднем 2, 2 указания в расчете на одного респондента). 5 респондентов (2% от общего количества респондентов) затруднились выделить какие-либо конкретные проблемы или указали, что не имеют проблем.

Ниже в таблице 4 приводится ранжированный список указаний на проблемы, волнующие жителей города. По каждому случаю отмечено количество сделанных участниками исследования указаний. Формулировки проблем обобщены.

Таблица 4

Проблемы, волнующие жителей Нарвы	**Кол- во указаний**
Безработица, отсутствие работы, проблемы в нахождении работы	76
Низкий уровень жизни, нехватка денег, кредитные обзательства, финансовая нестабильность	27
Низкая зарплата или низкий доход	26
Высокие цены (коммунальные услуги, продукты, одежда, товары первой необходимости и т.д.)	25
Низкие детские дотации, пенсии, слабая социальная поддержка, разрушение социальной инфраструктуры города	22
Низкий уровень медицинского обслуживания, очереди к врачам - специалистам, рост стоимости медицинских услуг	16
Семейные проблемы, проблемы во взаимоотношениях	13
Недовольство работой городских властей, политизация внутригородской жизни, коррупция, ухудшение имиджа Нарвы из-за ошибок в руководстве городом	9
Плохая экология, загрязнение окружающей среды, вырубка деревьев	9
Перевод образования на эстонский язык	9
Проблемы с собственным здоровьем или здоровьем близких	9
Нехватка культурного досуга в Нарве	8
Плохие дороги	8
Грязь в городе, отсутствие должной уборки улиц	8
Дискриминация по национальному признаку	8
Наркомания, алкоголизм, лица без определенного места жительства, сборища нетрезвых людей в Торговом центре и у магазина Максима на ул. Мыйза	8
Низкий уровень образования	8
Эмиграция, отъезд населения из Нарвы	7
Проблемы на работе, нестабильность работы	6
Плохое состояние городского имущества (внешний вид центральных домов и улиц, здания в аварийном состоянии, запущенные территории)	5

Жилищные проблемы	5
Языковой барьер, необходимость изучения эстонского языка, дорогие курсы эстонского языка	5
Нехватка времени на семью и личную жизнь	3
Мало бесплатных секций и кружков для детей по интересам	3
Плохое освещение в городе (территории детских садов, пешеходных тротуаров на Таллиннском шоссе, пр. Выйду, ул. Кереса)	3
Отсутствие в Нарве перспективы для молодежи	3
Много окружающего негатива, агрессия окружающих, озлобленность	3
Возраст	3
Отсутствие аннотаций к лекарствам на русском языке	3
Отсутствие перевода законов на русский язык	2
Бездомные животные	2
Взимание платы за захоронения	2
Не соответствие требований к работе и зарплаты	2
Безразличное отношение к пенсионерам, отсутствие возможности досуга для пенсионеров	2
Платное высшее образование	2
Инфляция	2
Увлечение Интернетом, социальными сетями	2
Отсутствие безопасности в городе, нехватка полицейских	2
Низкий уровень культуры и невежество населения	2
Плохое качество продуктов питания	1
Очереди в детские сады	1
Проблема парковки	1
Несовершенство Закона о квартирных товариществах. Нельзя все вопросы решать большинство голосов на общих собраниях	1
Эстонцам негде учиться после 9 класса	1
Плохое обслуживание, низкий сервис	1
Проблема транспорта	1
Высокий пенсионный возраст	1
Торговля сигаретами	1
Работодатели не хотят официально оформлять на работу	1
Нежелание рожать детей из-за неуверенности в будущем	1
Неуважительное отношение работников Касссы по Безработице	1
Развитие своего дела	1
Введение двойного гражданства	1
Права человека, работника, потребителя	1
Уныние окружающих	1
Удручает внешне страна	1
Нет парка для отдыха, где хотелось бы отдохнуть	1
Желание иметь BMW 530 TDS с М-пакетом или X5, чтобы зимой легче ездить было	1
Экзистенциальные проблемы (бренность бытия)	1

Как видно из результатов исследования, самой большой проблемой, волнующих нарвитян, является отсутствие работы и окружающая безработица. Связаны с ней и дальнейшие проблемы, которые указали нарвитяне в первых рядах: низкий уровень жизни, нехватка денег, низкий доход, высокие цены (коммунальные услуги, продукты, одежда и др.), низкий уровень социальной поддержки (дотации, пенсии, социальные пособия). Наиболее важные проблемы, описанные нарвитянами, объясняют низкие количественные показатели уровня жизни жителей города. Далее по списку находятся низкий уровень медицинского обслуживания, проблемы во взаимоотношениях и семейные проблемы,

недовольство работой городских властей, плохая экология, перевод образования на эстонский язык, проблемы со здоровьем и т.д.

4. ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА К РЯДУ ПАРТИЙ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ЭСТОНИИ

Отношение жителей Нарвы к ряду партий, действующих в Эстонии (в процентах), представлено в таблице 5.

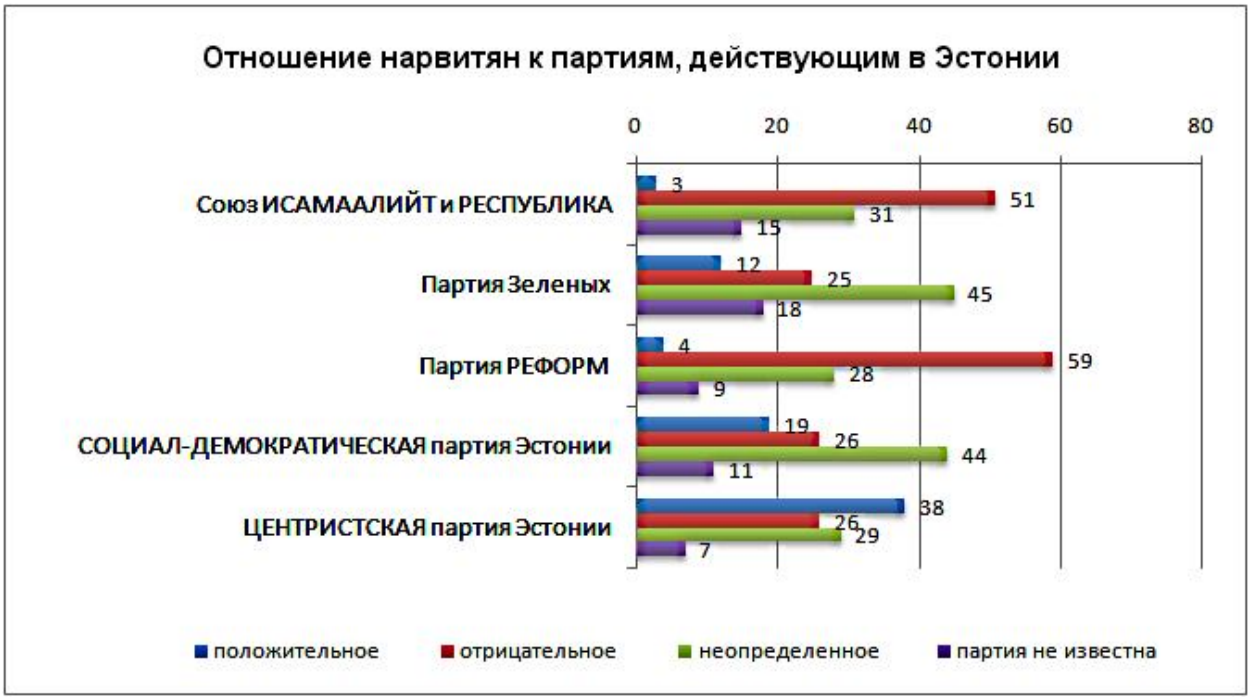
Таблица 5

	положительное	отрицательное	неопределенное	партия не известна
Союз ИСАМААЛИЙТ и РЕСПУБЛИКА	3	51	31	15
Партия Зеленых	12	25	45	18
Партия РЕФОРМ	4	59	28	9
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ партия Эстонии	19	26	44	11
ЦЕНТРИСТСКАЯ партия Эстонии	38	26	29	7

*MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

Графически отношение жителей Нарвы к партиям (в процентах) представлено на рис 2.

Рис 2



По результатам исследования, самая популярная партия среди нарвитян- ЦЕНТРИСТСКАЯ партия Эстонии, на втором месте – СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ

партия Эстонии. Самые непопулярные партии среди нарвитян – партия РЕФОРМ и Союз ИСАМАЛИЙТ и РЕСПУБЛИКА. Самые узнаваемые партии среди нарвитян - ЦЕНТРИСТСКАЯ партия Эстонии и партия РЕФОРМ. Наименее известная нарвитянам оказалась партия Зеленых.

4.1. ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА К РЯДУ ПАРТИЙ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ЭСТОНИИ В ДИНАМИКЕ (1995-2012 ГГ.)

Отношение нарвитян к ряду партий, действующих в Эстонии в динамике, представлено в таблице 6.

Таблица 6

Год	Характеристики	Ряд партий, действующих в Эстонии и отношение к ним жителей Нарвы (в процентах, округленно)					
		Иса-маалийт	Республика	Партия Зеленых	Партия Реформ	Социал-Демократическая партия Эстонии	Центристская Партия Эстонии
1995	«+»	3			4	8	17
	«-»	42			18	23	18
	Неопр.	10			14	18	13
	Не изв.	14			64	52	53
1996	«+»	1			5	5	21
	«-»	30			19	9	12
	Неопр.	26			34	41	35
	Не изв.	43			43	44	33
1998	«+»	2			6	7	70
	«-»	58			49	24	11
	Неопр.	17			26	33	14
	Не изв.	23			20	36	5
2001	«+»	7			13	11	34
	«-»	37			25	19	23
	Неопр.	25			34	37	25
	Не изв.	31			28	33	19
2002	«+»	4	9		12	7	38
	«-»	33	8		19	17	18
	Неопр.	15	20		20	27	20
	Не изв.	48	63		50	49	25
2003	«+»	4	25		21	9	38
	«-»	42	24		21	24	28
	Неопр.	26	36		40	44	26
	Не изв.	28	14		18	23	9
2005	«+»	3	17		11	6	32
	«-»	39	32		21	14	20
	Неопр.	24	30		35	34	30
	Не изв.	34	21		33	46	18
2006	«+»	7			15	10	47
	«-»	51			26	13	21
	Неопр.	20			31	45	23

	Не изв.	23		27	32	9
2007	«+»	8		11	17	60
	«-»	45		40	20	12
	Неопр.	24		27	35	18
	Не изв.	23		22	29	9
2008	«+»	4	12	6	5	43
	«-»	37	21	45	28	20
	Неопр.	50	56	43	56	33
	Не изв.	9	11	6	10	4
2009	«+»	14	10	8	10	43
	«-»	27	22	44	25	13
	Неопр.	44	54	36	51	37
	Не изв.	14	15	12	15	8
2012	«+»	3	12	4	19	38
	«-»	51	25	59	26	26
	Неопр.	31	45	28	44	29
	Не изв.	15	18	9	11	7

*Источники: OÜ Hansar uuringud-ESMAINARVA (1995-2002 гг.); MTÜ SPI-Uuringud (2003-2007 гг.); MTÜ PLTK (2008,2009), MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

Сравнивая с 2009 г., за три года понизилось число положительно оценивающих и резко повысилось число негативно оценивающих Союз ИСАМААЛИЙТ и РЕСПУБЛИКА нарвитян. В два раза понизилось число положительно оценивающих и на 15% повысилось число негативно относящихся к Партии РЕФОРМ нарвитян. Почти в два раза повысилось число людей, положительно оценивающих СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ партию Эстонии. На 5% понизилось число нарвитян, положительно оценивающих ЦЕНТРИСТСКУЮ ПАРТИЮ и ровно в два раза повысилось число нарвитян, оценивающих ее отрицательно.

5. ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЯДА ЗАМЕТНЫХ В ГОРОДЕ ЛЮДЕЙ

Результаты исследования отношения нарвитян к деятельности ряда заметных в городе людей представлены в таблице 7.

Таблица 7

	Положительное	**Отрицательное**	**Неопределенное**	**Человек не известен**
Я.АЛЛИК	11	6	24	59
С.АНДРЕЕВ	2	5	18	75
А.АНТОНОВ	5	6	22	67
М.АНТОНОВ	4	6	20	70
Г. АФАНАСЬЕВ	12	11	29	48
А.БРОКК	26	8	25	41
М.БЕЛОЗЕРОВ	5	9	21	65
Т.БУЛДЫГЕРОВА	14	11	30	45
Н.БУРДАКОВ	6	7	21	66
В.БУТУЗОВ	11	11	26	52
В.ВЕЕВО	20	7	28	45
Г.ВОЛОГДИНА	26	7	26	41
Т.ГОРДЕЕВА	7	6	24	63

А. ГАШКОВ	3	5	20	72
А. ЕФИМОВ	27	15	32	26
Т.ЗАРУЦКИХ	22	11	35	42
А.ИЛЬКЕВИЧ	4	8	19	69
В. КАЛАЧОВ	7	22	26	45
А.КОВАЛЕНКО	14	10	28	48
Н.КУЛИКОВ	23	7	27	43
А. ЛИЙМЕТС	20	11	28	41
Т. ЛУЙГАС	20	10	24	46
В.ЛУТУС	14	8	31	47
С. ЛЬВОВ	9	9	22	60
А.ЛЮДВИГ	29	13	23	35
С. МИСЕНЕВ	7	26	25	42
В. МИЖУЙ	16	28	34	22
Г.МОЛЬДОН	27	11	30	32
А. МЯГИ	4	8	23	65
С.НИКИТИН	4	13	25	58
А.НИКОЛАЕВ	4	9	22	65
О. НЯРГИ	10	19	29	42
Ф.ОВСЯННИКОВ	4	47	22	25
Л.ОЛЕНИНА	26	13	33	28
В. ОРЛОВ	9	23	29	39
Е.ОСИНОВСКИЙ	14	7	33	46
Е.ПАХОМОВА	9	13	28	50
В.ПОНЯТОВСКИЙ	19	9	34	38
А. ПЯРНОЯ	24	10	24	42
К. РАЙК	27	7	22	44
О. СИЛЛАНД	23	13	38	26
А. СИЛЬДЕ	15	7	26	52
Н. СИНЯКОВА	19	24	35	22
М. СТАЛЬНУХИН	40	23	26	11
А. ТАММ	4	14	28	54
Т.ТАММИСТЕ	24	22	29	25
Е. ТОРОКВЕЙ	13	19	37	31
Н.УМАРОВА	15	11	29	45
А.ФИЛИППОВ	4	25	26	45
Н.ЧЕРКАШИНА	15	14	25	46
Е.ЧЕРТОВА	4	18	22	56
А. ЧУХЛЯЕВ	3	7	25	65
Н. ШИБАЛОВА	11	9	24	56
И. ШИРАЙ	7	5	26	62
Т. ЭЙГАРД	4	7	25	64
Э. ЭФЕНДИЕВ	32	11	32	25

*MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

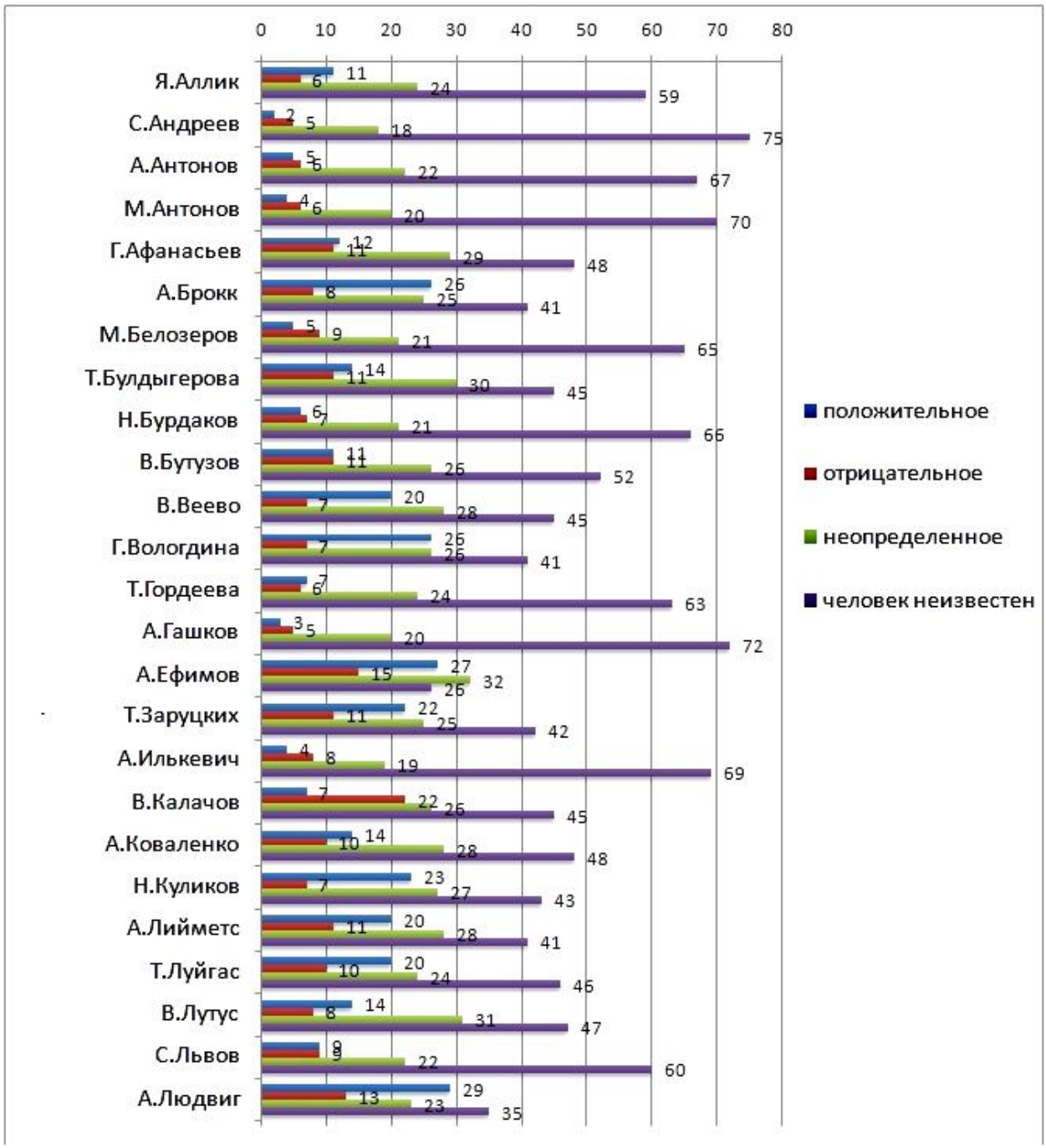
Самым популярным среди нарвитян оказался М. Стальнухин (40% опрошенных нарвитян оценивают его деятельность положительно); на втором месте по популярности находится Э. Эфендиев (32%); на третьем – А. Людвиг (29%). Затем К. Райк, Г. Мольдон, А. Ефимов (27%); А. Брокк, Л. Оленина, Г. Вологдина (26%) и т.д.

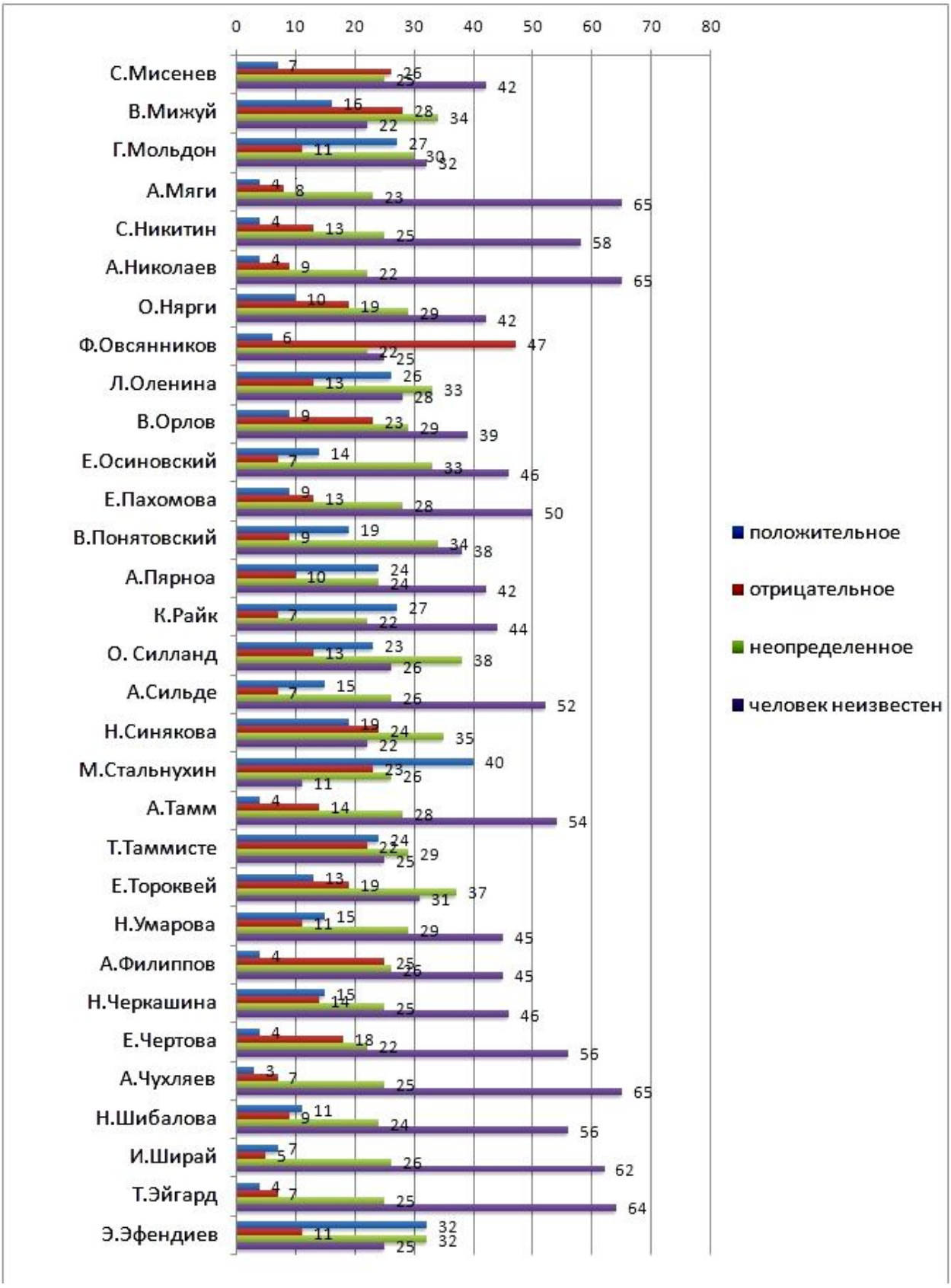
Самым непопулярным среди нарвитян оказался Ф. Овсянников (47% опрошенных нарвитян оценили его деятельность отрицательно). Далее с большим отрывом следуют В. Мижуй (28%), С. Мисенев (26%), А. Филиппов (25%), Н. Синякова (24%) и т.д.

Самым неизвестным лицом для нарвитян оказался С. Андреев (его не знают 75% опрошенных нарвитян); далее следует А. Гашков (72%); М. Антонов (70%); А. Илькевич (69%); Н. Бурдаков (66%) и т.д.

Графически отношение нарвитян к деятельности ряда заметных в городе людей изображено на рис.3.

Рис.3




0
10
20
30
40
50
60
70
80
С.Мисенев
В.Мижуй
Г.Мольдон
А.Мяги
С.Никитин
А.Николаев
О.Нярги
Ф.Овсянников
Л.Оленина
В.Орлов
Е.Осиновский
Е.Пахомова
В.Понятовский
А.Пярноа
К.Райк
О. Силланд
А.Сильде
Н.Синякова
М.Стальнухин
А.Тамм
Т.Таммисте
Е.Тороквей
Н.Умарова
А.Филиппов
Н.Черкашина
Е.Чертова
А.Чухляев
Н.Шибалова
И.Ширай
Т.Эйгард
Э.Эфендиев
положительное
отрицательное
неопределенное
человек неизвестен

5.1. ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЯДА ЗАМЕТНЫХ В ГОРОДЕ ЛИЦ В ДИНАМИКЕ (1996-2012 ГГ.)

Отношение нарвитян к деятельности ряда заметных в городе лиц в динамике представлено в таблице 8.

Таблица 8

	2001		2002		2003		2005		2006		2007		2008		2009		2012	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Афанасьев	6	9	10	18	16	22	12	19	12	26	13	13	14	14	11	27	12	11
Бутузов			10	15					15	12	10	11	7	В	17	15	11	11
Вологдина					33	9	18	6	27	15	19	6	20	5	16	24	26	7
Гордеева													4	6	12	15	7	6
Ефимов					6	7	9	5	16	11	17	7	15	7	14	16	27	15
Заруцких					21	13	17	20	31	14	22	В	23	16	17	13	22	11
Калачов	5	10	9	16	11	20	13	15	17	21	15	12	10	11	17	17	7	22
Коваленко					15	10	15	7	22	13	17	13	15	9	17	11	14	10
Куликов	22	22	22	18			20	9	33	13	23	9	14	6	20	11	23	7
Лийметс	25	19	20	15	30	12	16	10	32	13	19	11	15	12	14	15	20	11
Людвиг											17	6	12	6	12	12	29	13
Мисенев			10	6	15	10	14	15	23	21	14	12	15	6	14	14	7	26
Мижуй					20	36	14	27	17	36	19	26	11	17	17	25	16	28
Мольдон					22	19	21	21	27	16	25	13	19	9	23	17	27	11
Наливайко (Мяги)							7	7	13	6	13	7	15	7	6	19	4	8
Никитин											11	7	10	6	16	15	4	13
Овсянников	10	25	12	22	15	20	6	14	17	21	11	17	9	16	16	17	4	47
Оленина			22	14	21	14	19	17	35	17	32	14	29	13	17	17	26	13
Орлов			6	14	11	14	9	10	14	15	16	9	7	12	12	15	9	23
Пахомова			6	6	6	13	10	7	10	11	10	10	10	6	14	15	9	13
Понятовский			19	16	25	16	19	24	17	34	15	21	14	11	25	10	19	9
Пярноа							16	7	27	12	16	10	21	6	13	41	24	10
Силланд			16	16	16	22	22	13	35	15	24	13	22	9	24	13	23	13
Синякова			23	25	16	29	12	41	15	44	14	40	12	24	27	17	19	24
Стальнухин			59	6	57	10	46	16	61	20	62	16	47	17	49	13	40	23
Тамм											7	6	10	7	14	17	4	14
Таммисте					13	14	11	13	22	16	20	16	22	14	20	11	24	22
Тороквей			9	14	12	16	12	12	17	22	23	25	19	15	17	17	13	19
Филиппов			6	9					6	7	7	7	2	6	15	11	4	25
Черкашина											17	9	10	9	17	14	15	14
Чертова					4	11	5	7	7	11	4	15	3	11	15	13	4	18
Чухляев											2	4	3	7	16	12	3	7
Эйгард					2	6	3	6	3	9	1	6	2	6	15	10	4	7
Эфендиев			39	17	41	16	31	12	43	14	40	14	31	6	44	7	32	11

Сравнивая с предыдущими годами, в 2012 году большей популярностью среди нарвитян стали пользоваться Г. Вологдина, А. Ефимов, Г. Мольдон, Л. Оленина, А. Пярноа, А. Лийметса. Самый большой скачок в популярности наблюдается у А. Людвига. Снижение популярности произошло у В. Бутузова, Т. Гордеевой, В. Калачова, А. Коваленко, С. Мисенева, А. Наливайко (Мяги), С. Никитина, В. Орлова, Е. Пахомовой, В. Понятовского, Н. Синяковой, М. Стальнухина, А. Тамма, Е. Тороквей, А. Филиппова, Е. Чертовой, А. Чухляева, Т. Эйгард, Э. Эфендиева. По сравнению с предыдущими годами резко возросло число нарвитян, негативно оценивающих деятельность С. Мисенева, В. Орлова, М. Стальнухина, А. Тамма, А. Филиппова. Самый большой рост негативных оценок в 2012 г. наблюдается у Ф. Овсянникова.

6. ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Отношение нарвитян к деятельности должностных лиц и органов местного самоуправления представлено в таблице 9.

Таблица 9

Органы и должностные лица самоуправления г.Нарва	**Положительное %**	**Отрицательное %**	**Неопределенное %**
Нарвское городское Собрание	13	37	50
Председатель Нарвского городского Собрания	19	30	51
Нарвская городская Управа	15	36	49
Мэр г.Нарва	21	35	44

*MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

Графически результаты исследования отношения нарвитян к должностным лицам и органам самоуправления г. Нарва изображены на рис. 4.

Рис.4



Как показывают результаты исследования, нарвитяне наиболее положительно оценивают деятельность мэра г. Нарва и наиболее отрицательно деятельность Нарвского городского собрания, однако в оценке всех должностных лиц и органов местного самоуправления преобладают негативные оценки.

6.1.ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НАРВЫ В ДИНАМИКЕ 1990-2012 ГГ.

Отношение жителей г. Нарва к деятельности должностных лиц городского самоуправления в динамике представлено в таблице 10.

Пояснение: «+» позитивное отношение, «-» негативное отношение, «0» неопределенное отношение. Индекс – показатель разницы между позитивным и негативным отношением.

Таблица 10

	Председатель Нарвского городского Собрания (до октября 1993 г.- Совет НД)				**Мэр г. Нарва** (до октября 1993 г.- Председатель Испокома Совета НД)			
	«+»	**«0»**	«-»	**Индекс**	**«+»**	**«0»**	«-»	**Индекс**
1990	27	28	45	**-18**	37	28	35	**+2**
1998	22	27	51	**-29**	11	26	62	**-51**
1999					31	46	23	**+8**
2001	13	45	42	**-29**	16	47	38	**-22**
2002	15	46	39	**-24**	28	43	29	**-1**
2003	28	45	27	**+1**	19	53	28	**-9**
2005	22	52	26	**-4**	17	56	27	**-10**
2006	43	38	19	**+24**	26	53	21	**+5**
2007	44	40	16	**+28**	41	42	17	**+24**
2008	34	41	26	**+8**	34	42	24	**+10**
2009	47	34	19	**+28**	31	44	26	**+5**
2012	19	51	30	**-11**	21	44	35	**-14**

*ИСТОЧНИКИ: AS Emor (1990,1993); OÜ Hansar uuringud- ESMAI-NARVA (1994-2002); MTÜ SPI-Uuringud (2003,2005-2007); MTÜ PLTK (2008,2009); MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

Как показывают результаты исследования, наблюдавшиеся с 2006 – 2009 гг. положительные оценки нарвитянами председателя Нарвского городского Собрания и мэра г. Нарва, в 2012 года сменились на отрицательные, особенно по отношению к мэру г. Нарва.

6.2.ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ОРГАНОВ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НАРВЫ В ДИНАМИКЕ 1989-2012 ГГ.

Отношение жителей г. Нарва к деятельности должностных органов городского самоуправления в динамике представлено в таблице 11.

Пояснение: «+» позитивное отношение, «-» негативное отношение, «0» неопределенное отношение. Индекс – показатель разницы между позитивным и негативным отношением.

Таблица 11

	Нарвское городское Собрание (до октября 1993- Совет НД)				**Нарвская городская управа** (до октября 1993 – Исполком)			
	«+»	**«0»**	«-»	**Индекс**	**«+»**	**«0»**	«-»	**Индекс**
1989					4	16	80	**-76**
1990	32	9	57	**-25**	37	13	48	**-11**
1993	18	33	49	**-31**	14	45	41	**-27**
1994	9	52	39	**-30**	9	48	42	**-33**
1995	22	32	45	**-23**	24	27	49	**-25**
1996	19	51	30	**-11**	29	45	26	**+3**
1998	21	27	52	**-31**	18	31	51	**-33**
1999	11	49	40	**-29**	10	52	38	**-28**
2001	8	33	59	**-51**	9	29	61	**-52**

2002	10	48	42	**-32**	13	53	34	**-21**
2003	19	47	33	**-14**	17	53	30	**-13**
2005	18	45	37	**-19**	14	56	29	**-15**
2006	32	43	25	**+7**	29	45	25	**+4**
2007	36	44	20	**+16**	41	41	18	**+23**
2008	31	41	28	**+3**	33	42	24	**+9**
2009	23	49	28	**-5**	29	51	21	**+8**
2012	13	50	37	**-24**	15	49	36	**-21**

*ИСТОЧНИКИ: AS Emor (1990,1993); OÜ Hansar uuringud- ESMAI-NARVA (1994-2002); MTÜ SPI-Uuringud (2003,2005-2007); MTÜ PLTK (2008,2009); MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

Если в 2006, 2007 и 2008 году индекс оценок нарвитянами Нарвского городского собрания был положительным, то начиная с 2009 года наблюдается перевес негативных оценок. Особенно негативные оценки работе Нарвского городского Собрания дали нарвитяне в 2012 году (количество негативно оценивших Нарвское городское Собрание нарвитян более чем в два раза выше, чем оценивших позитивно).

По сравнению с 2006-2009 годами, когда нарвитяне оценивали работу Нарвской городской управы с позитивно, в 2012 году количество негативных оценок более чем в два раза выше положительных.

7. МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА О ГОРОДСКИХ ИЗМЕНЕНИЯХ

7.1. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ В Г. НАРВА ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД В ПРЕДСТАВЛЕНИИ НАРВИТЯН

В ходе проведенного исследования 96 респондентов (42% от общего количества респондентов) указали на наличие положительных, приятных и необходимых изменений, произошедших в г. Нарва в течение последнего года, сделав при этом 175 указаний (или в среднем 1,8 указания в расчете на одного респондента). 42 респондента (19% от общего количества респондентов) отметили, что не заметили никаких позитивных изменений в г. Нарва за последний год или считают, что позитивных изменений не произошло.

Ниже в таблице 12 приводится ранжированный список указаний на позитивные изменения, произошедшие по мнению нарвитян в городе в течение последнего года. По каждому случаю отмечено количество сделанных участниками исследования указаний. Формулировки проблем обобщены.

Таблица 12

Позитивные изменения в городе за последний год по мнению нарвитян	**Количество указаний на изменения**
Постройка и открытие нового здания НКТУ	26
Интересные культурные и спортивные мероприятия (упомянуты летние мероприятия; дни города; культурная программа Нарвского замка и Александрского собора; праздник футбола в августе; Fitness Model; BikeFest; энергозабег; новая инфоярмарка "Академия досуга")	22
Замена канализационных и отопительных труб	14
Открытие новых магазинов и торговых центров (упомянуты магазин Максима на Солдино; магазин Призма; магазины JYSK и ABC)	12
Город стал чище и красивее	9

Появление новых рабочих мест и уменьшение безработицы	7
Реконструкция д/с "Пингвин"	6
Постройка Дома Попечения	6
Ремонт дорог и пешеходных дорожек	6
Начало строительство православного храма на ул. Мыйза	5
Строительство тропы здоровья	5
Бесплатный школьный автобус	5
Строительство новых объектов (упоминаются строительство в технопарке; начало строительства завода масел; логистического центра)	5
Озеленение города, появление клумб, скамеек	4
Начало строительства променада	4
Реновация ДТШ	4
Ремонт д/садов и школ	3
Курсы для безработных и мероприятия для поиска работы	3
Создание ЦУ "Нарвские музеи" и будущая реставрация бастионов	3
Украшение города к Рождеству, замена праздничных украшений на Таллиннском шоссе	3
Решение транспортных проблем	2
Реконструкция стадиона Калев	1
Открытие новых мест для проведения досуга	1
Реконструкция Темного сада	1
Шествие 9 мая	1
Приведение в порядок Ратушной площади	1
Замена труб в водоканале	1
Проект по поддержке инвалидов	1
Перевод отдела Töötukassa на ул. Кереса	1
Привлечение к ответственности замешанных в коррупционном скандале лиц	1
Велодорожка вдоль Таллиннского шоссе	1
Провозглашение Нарвы осеннней столицей Эстонии	1
Повышается уровень культуры обслуживания	1
Ремонт зданий	1
Нарвский спортцентр передали городу и он заработал	1
Хорошие пешеходные дороги в центре города	1
Образование	1
Городское собрание защищает интересы школ и директоров школ	1
Больше гуляющих детей	1
Стало больше освещения	1
Развитие развлекательных центров	1
5D телевидение в Нарве	1

Самым положительным явлением в г. Нарва за последний год нарвитяне считают открытие здания Нарвского колледжа Тартуского Университета. Также нарвитяне высоко оценивают различные культурные и спортивные мероприятия, прошедшие за последний год. Далее указывают на замену канализационных и отопительных труб, открытие новых магазинов и торговых центров, замечают, что город становится чище и красивее и т.д.

7.2. НЕГАТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ В Г. НАРВА ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД В ПРЕДСТАВЛЕНИИ НАРВИТЯН

В ходе проведенного исследования 133 респондента (58% от общего количества респондентов) указали на наличие негативных, неблагоприятных изменений, произошедших в г. Нарва в течение последнего года, сделав при этом 312 указаний (или в среднем 2, 3 указания в расчете на одного респондента). 11 респондентов (5% от общего

количества респондентов) отметили, что не заметили никаких негативных изменений в г. Нарва за последний год или считают, что негативных изменений не произошло.

Ниже в таблице 13 приводится ранжированный список указаний на негативные изменения, произошедшие по мнению нарвитян в городе в течение последнего года. По каждому случаю отмечено количество сделанных участниками исследования указаний. Формулировки проблем обобщены.

Таблица 13

Негативные изменения в городе за последний год по мнению нарвитян	**Количество указаний на изменения**
Очень плохое состояние проезжих дорог, пешеходных дорожек, перекопанные улицы	64
Плохая уборка улиц, городских территорий, грязь в городе и на окраинах	16
Не работающий фонтан у д/к Ругодив	15
Скандалы, связанные с горуправой и депутатами, негативный отчет госконтроля, работа депутатов только для своей выгоды и нежелание делать что-либо для народа, пустые разговоры и обещания, выделение денег на «покупку СМИ»	15
Высокая безработица	13
Плохое освещение улиц, дорожных переходов (1 указание о том, что нет фонарей там, где строят предприятия Narko, 1 указание о том, что совсем нет фонарей в парке на Пяхклимяэ)	13
Много заброшенных и разрушающихся зданий в аварийном состоянии, в т.ч. зданий имеющих историческую ценность	11
Крайне небрежная обрезка и вырубка деревьев в городе	10
Преступность в городе (грабежи, убийства, преступления против детей, похищение детей)	10
Затянутый ремонт и замена труб, в ходе которого испорчен асфальт и газоны	9
Не работают камеры видеонаблюдения	7
Повышение цен	7
Разрушающиеся бастионы	5
Мало полиции, патрулей в городе	5
В городе нет или мало благоустроенных детских игровых площадок	5
Город становится все запущеннее и непригляднее	5
Мало доступных мест для проведения досуга молодежи и проектов, направленных на работу с молодежью	5
Мало цветов и клумб, скудное озеленение города	4
Проблемное транспортное сообщение, неудобное автобусное расписание (не расчитано на работников в вечер, неудобные маршруты, большой временной промежуток между рейсами)	4
Плохое праздничное украшение города (1 указание о том, что на улице Йоала нет больше новогодней иллюминации)	4
В городе мало урн для мусора	4
Много наркоманов и алкоголиков	4
Низкий уровень медицинского обслуживания, очереди к врачам - специалистам	4
Понижается уровень жизни горожан	4
Ограничения и проблемы на таможне	3
Плохое содержание кладбищ	3
Закрытые предприятия (2 указания на закрытие Кренгольма)	3

Плохое детское питание в школах	2
Отъезд людей из Нарвы из-за отсутствия мотивации здесь находиться	2
Строятся одни магазины	2
Нет результатов поиска убийцы Варвары Ивановой	2
Перепланировка Старого города	2
Не везде есть дорожные знаки, указывающие на дорожные работы или дорожный тупик	2
Много бездомных животных	2
Деньги налогоплательщиков уходят в неизвестном направлении	2
Мало культурных мероприятий, концертов	2
Нет хорошего спортцентра, бассейна	2
Нет зоны отдыха, парков, площадок	2
Не хватает досуга для пожилых	1
Недостаточно мест в детских садах	1
Проблема с парковками во дворах	1
Низкая рождаемость	1
При строительстве пристройки к FAMA центру были полностью убраны красивые каштаны	1
Город без Ратуши	1
Город не развивается в плане туризма	1
Планируемое закрытие больницы в Нарве	1
Маленькое рождественское пособие для пенсионеров	1
Променад в городе излишен	1
Не видно дорожные знаки	1
Реформа образования	1
Национальное давление	1
Плохо, что никак не начнется стройка променада	1
Много лиц без определенного места жительства и уголовников	1
Нет развития инфраструктуры Нарвы	1
Недостаток инвестирования в детские учреждения	1
До сих пор не сделали велодорожку до Нарва-Йыэсуу	1
Понижение заработной платы	1
Работодатели не оформляют официально	1
Много транспорта	1
Отсутствует политическая дискуссия	1
Понижение уровня образования в школах	1
Денежные должности занимают, как правило, эстонцы, не знающие специфику Нарвы	1
Подорожали занятия для детей спортом	1
Не разобраться с пакетами на электроснабжение	1
Отвратительная работа Кассы по Безработице (хамство)	1
Цены на проживание в нарвском доме попечения	1
Необдуманное строительство дома попечения (очень неудачное место строительства, тип услуги не тот, который нужен. Со временем выявится нерентабельность из-за высокой цены)	1
Не увеличивается з/п педагогов	1
Не соблюдаются нормы выгула собак на улице: гуляют без намордника	1
В летнее время перегружены автобусы Нарва- Нарва-Йыэсуу	1
Отсутствие водного транспорта Нарва -Нарва -Йыэсуу	1
В поездах не объявлют остановки	1
Не везде на автобусных остановках есть навесы от дождя	1
Был вывешен плакат в защиту Pussy Riot	1
Людвиг уходит в Таллинн	1
Много отрицательного, трудно что-либо выделить	1

Если в 2009 г. самой значимой проблемой нарвитяне указывали безработицу, то в 2012 г. лидерами негативных изменений в г. Нарва стали очень плохое состояние дорог и перекопанные улицы. Далее следуют плохая уборка улиц и городских территорий, грязь в городе; неработающий фонтан у д/к Ругодива; скандалы, связанные с горуправой и депутатами; высокая безработица; плохое освещение в городе и т.д.

8. ПОПУЛЯРНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ СМИ СРЕДИ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА

Результаты опроса нарвитян об использовании различных средств массовой информации представлены на рис. 5, 6, 7, 8.

Рис.5

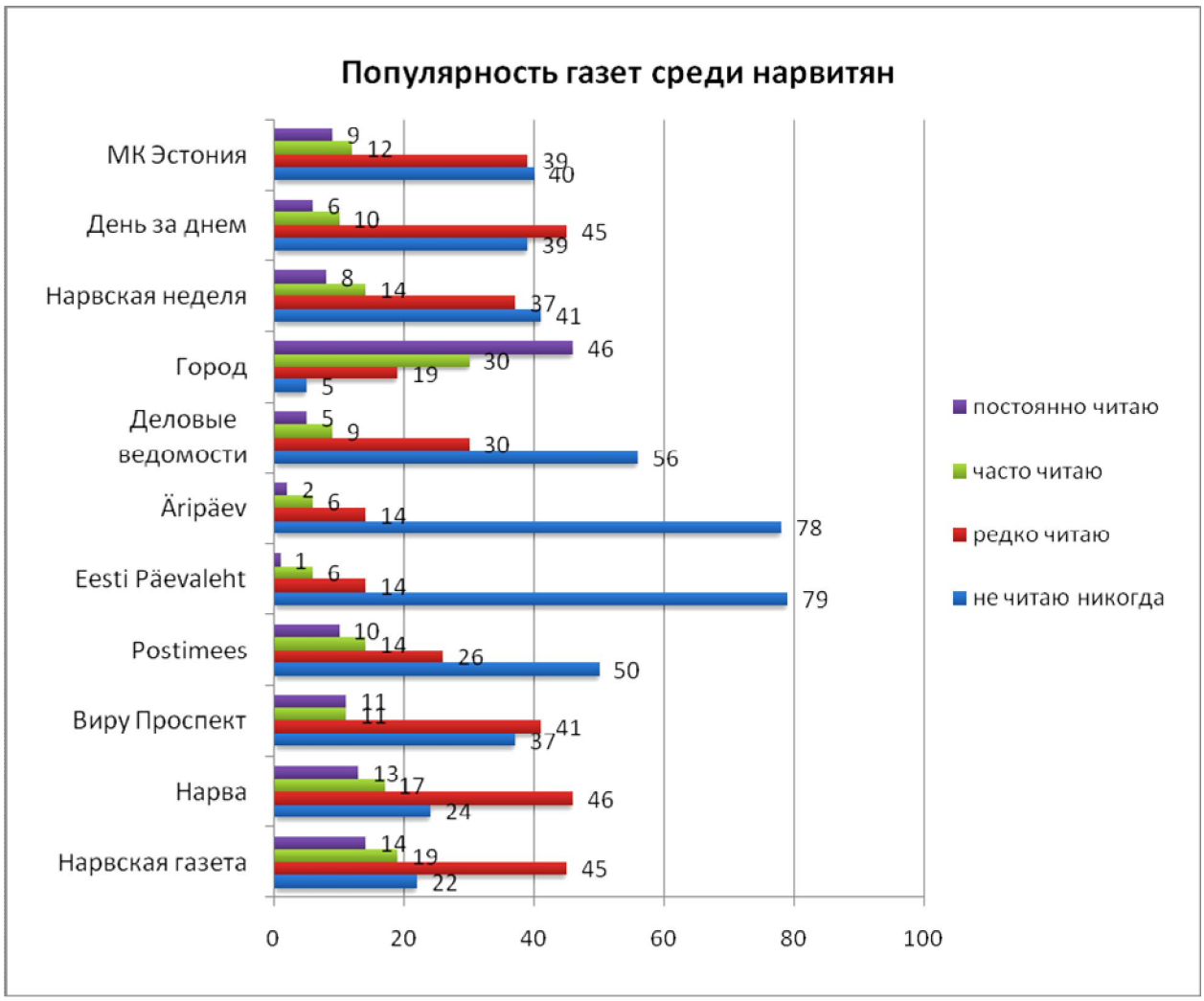


Рис.6

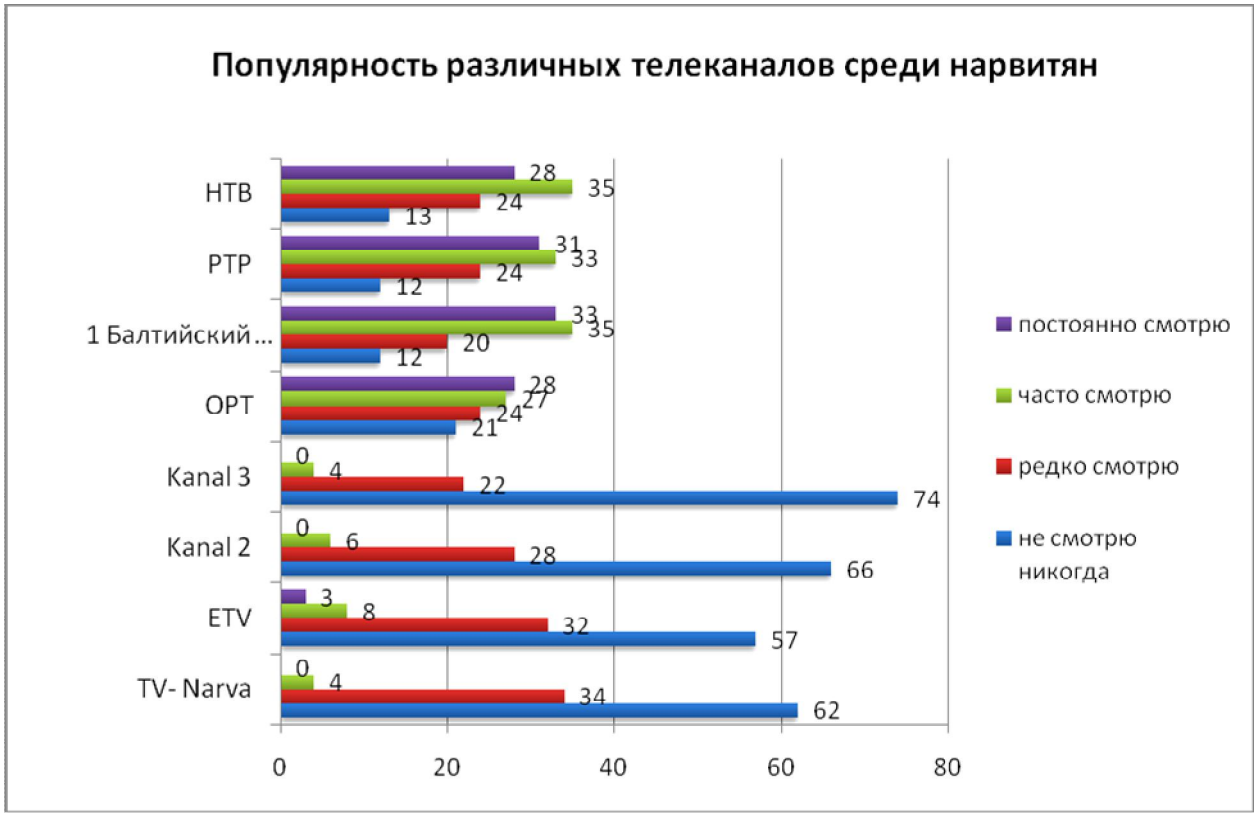

Популярность различных телеканалов среди нарвитян
НТВ
28
35
24
13
PTP
31
33
24
12
1 Балтийский...
33
35
20
12
ОРТ
28
27
24
21
Kanal 3
0
4
22
74
Kanal 2
0
6
28
66
ETV
3
8
32
57
TV- Narva
0
4
34
62
0
20
40
60
80
постоянно смотрю
часто смотрю
редко смотрю
не смотрю никогда

Рис.7

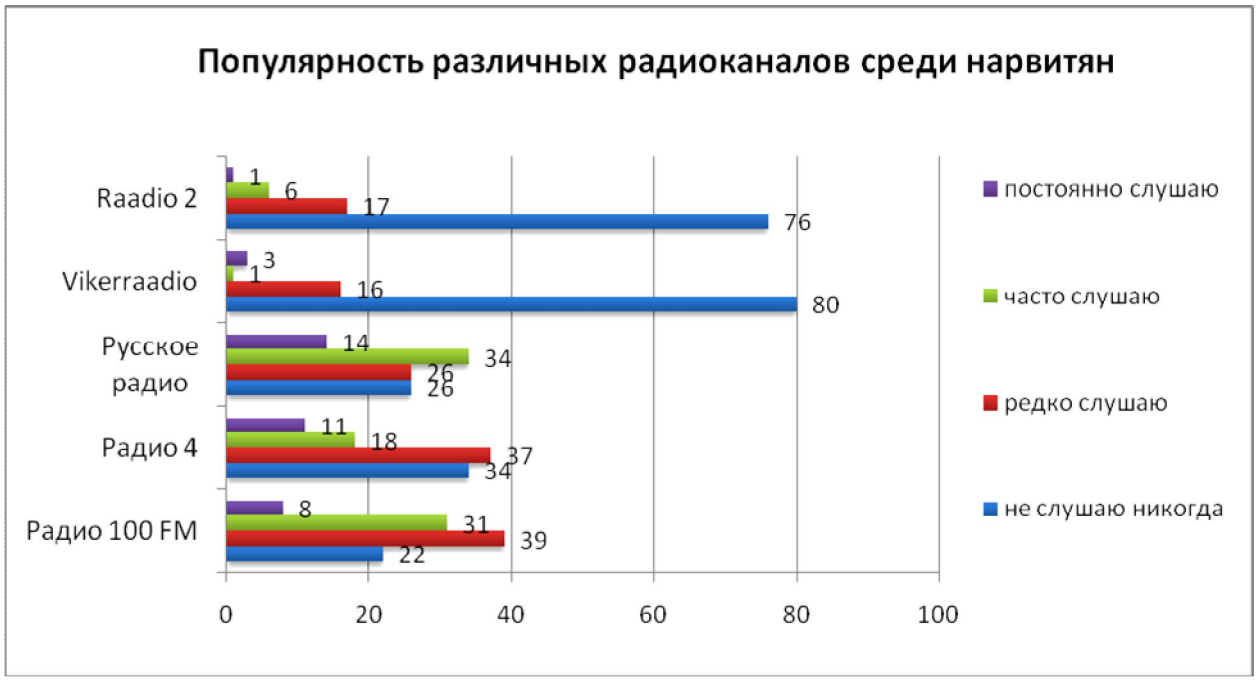
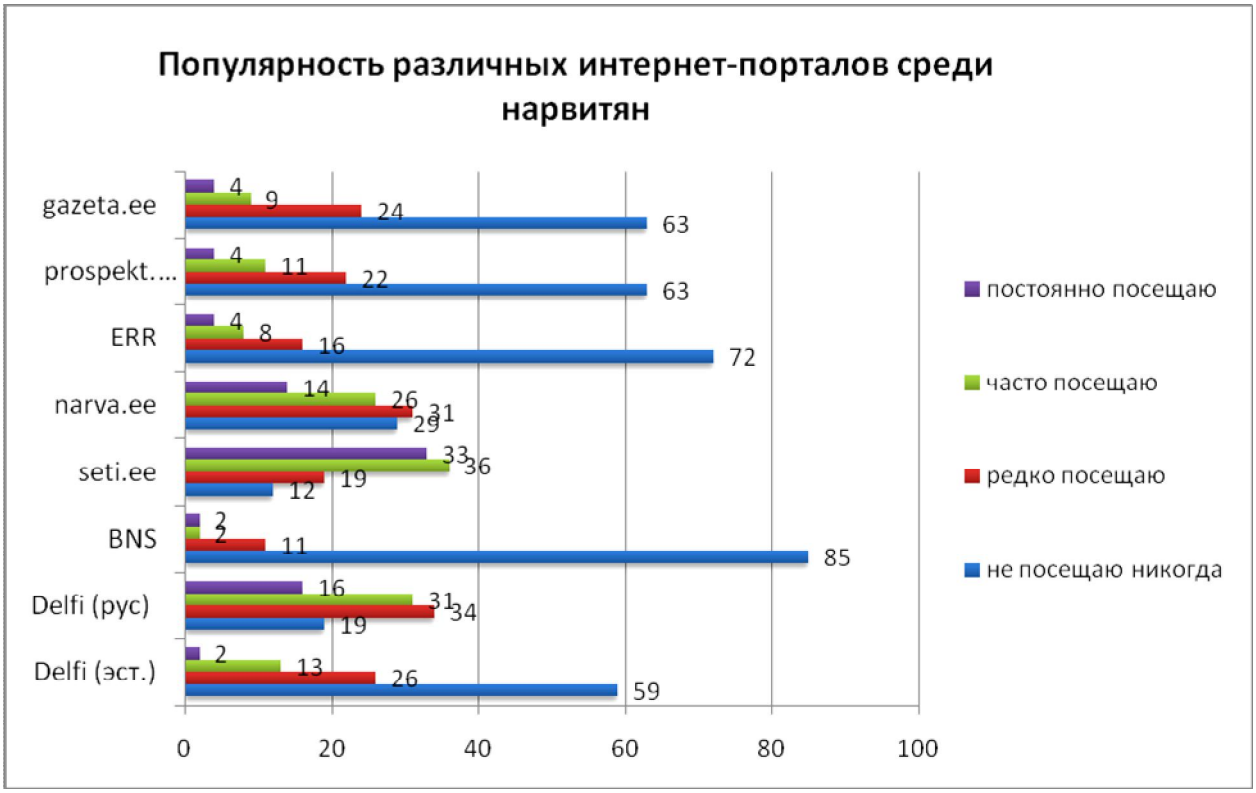

Популярность различных радиоканалов среди нарвитян
Raadio 2
1
6
17
76
Vikerraadio
3
1
16
80
Русское радио
14
34
26
26
Радио 4
11
18
37
34
Радио 100 FM
8
31
39
22
0
20
40
60
80
100
постоянно слушаю
часто слушаю
редко слушаю
не слушаю никогда

Рис.8



По результатам исследования на период ноября 2012 г. самыми популярными СМИ среди нарвитян были газета Город; Русское Радио, затем Радио4; 1- й Балтийский канал, затем РТР, ОРТ и НТВ, интернет –порталы www.seti.ee, затем www.rus.delfi.ee, www.narva.ee. Двое из опрошенных нарвитян дописали от себя как постоянно посещаемый интернет-портал www.stena.ee.

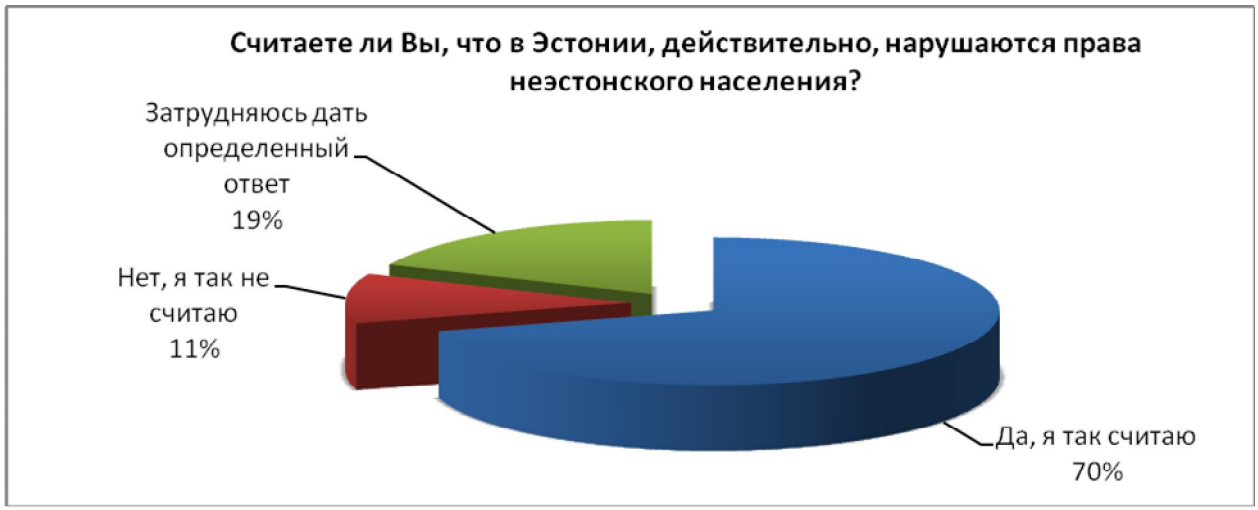
9. МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ НЕЭСТОНЦЕВ В ЭСТОНИИ

В ходе опроса нарвитянам предлагалось оценить соблюдение прав неэстонского населения, используя один из трех вариантов ответа:

- Права неэстонского населения нарушаются
- Права неэстонского населения не нарушаются
- Затрудняюсь дать определенный ответ

Результаты опроса нарвитян представлены на рис. 9.

Рис.9



Абсолютное большинство (70%) нарвитян считают, что права неэстонцев в Эстонии нарушаются. 19% опрошенных затруднились дать определенный ответ и 11% считают, что права неэстонцев в Эстонии не нарушаются.

9.1. МНЕНИЕ НАРВИТЯН О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ НЕЭСТОНЦЕВ В БУДУЩЕМ В ЭСТОНИИ

Нарвитянам предлагалось оценить перспективу соблюдения прав неэстонского населения, используя один из трех вариантов ответа:

- Права неэстонского населения будут нарушаться
- Права неэстонского населения не будут нарушаться
- Затрудняюсь дать определенный ответ

Результаты опроса нарвитян представлены на рис.10.

Рис.10

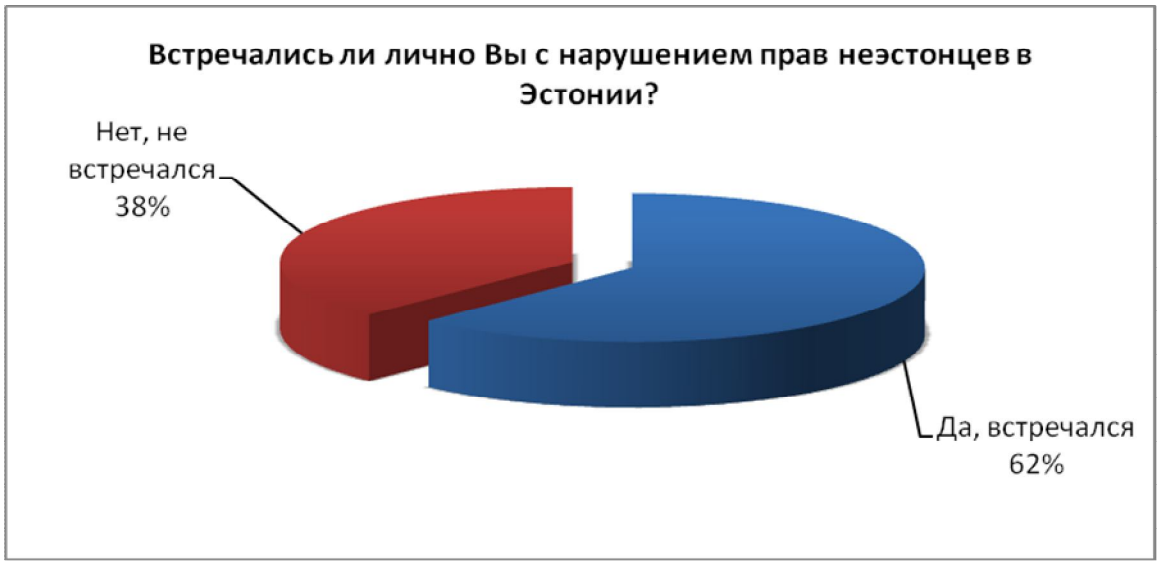


Большинство (53%) нарвитян считают, что права неэстонцев в Эстонии будут нарушаться и в дальнейшем. 40% опрошенных затруднилось дать определенный ответ и 7% считают, что нарушения прав неэстонцев в дальнейшем не будет.

9.2. ЛИЧНЫЕ ВСТРЕЧИ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА С СИТУАЦИЯМИ НАРУШЕНИЯ ПРАВ НЕЭСТОНЦЕВ В ЭСТОНИИ

Результаты опроса нарвитян представлены на рис.11.

Рис.11



Абсолютное большинство (62%) нарвитян указали, что лично встречались с нарушением прав неэстонцев в Эстонии.

Если респонденты отмечали, что лично встречались с нарушением прав неэстонцев в Эстонии, им предлагалось указать, в чем именно выражалось данное нарушение. Данной возможностью воспользовались 109 человек, сделав в общей сложности 168 указаний. Для сравнения – в 2009 г. описали личную встречу с нарушениями прав неэстонцев 12 человек, сделавшие 12 указаний.

В таблице 14 представлены обобщенные формулировки указных нарвитянами нарушений прав неэстонцев.

Таблица 14

Нарушения прав неэстонцев	**Количество указаний**
Перевод гимназий на эстонский язык обучения	27
Отказ при приеме на работу	12
Нет права голоса на выборах	9
Увольнение с работы из-за недостаточного знания эстонского языка	9
При приеме на работу предпочтение отдают эстонцам	7
Не получают эстонское гражданство те, кто родились и выросли в Эстонии	7
Законы и правовые акты не переводятся на русский язык	6
Разница в заработной плате между неэстонцами и эстонцами при одинаковой работе или большем объеме работы у неэстонца	6

Сложности в получении постоянного вида на жительство	5
В суде не дают переводчика. Решение суда на эстонском языке	5
Сложности в получении гражданства	5
Нет аннотации к лекарствам на русском языке	4
Слишком завышенные требования знания эстонского языка	4
Отказ в работе из-за отсутствия гражданства ЭР	4
Требование знания эстонского языка на категорию	4
Трудности при поиске работы	3
Отказ в приеме на работу из-за русской фамилии	3
Отказ говорить по-русски в ситуациях обслуживания	3
Нежелание общаться и разговаривать по -русски	3
Языковая инспекция	3
Даже на границе эстонские граждане проходят без очереди, дискриминация на границе	3
Дискриминация в медицинских учреждениях, общественных местах, детей в детских садах	2
Оплата стоимости обучения эстонскому языку	2
При трудоустройстве на государственную службу требуют высшую категорию	2
Незнание эстонского языка	2
Нет аккредитации на русские дипломы	1
Невозможность быть членом партии	1
Сложнее попасть заграницу	1
Предвзятое отношение к людям неэстонской национальности	1
Дискриминация на рабочем месте	1
Непризнание русских как членов общества	1
Запрещают частные школы с русским языком обучения	1
Формулировка на знание эстонского - "EMAKEEL"	1
Грозились всех русских выслать из страны	1
Неравнозначные наказания при одинаковых нарушениях на рабочем месте	1
В 1990 году в законе о гражданстве стоял пункт, что человек, проживший в Эстонии 10 лет, автоматически получает гражданство Эстонии, этот пункт исчез, а сейчас хотят объявить всех русских эммигрантами	1
Не платят переработку в охранной фирме	1
Дискриминация в образовательных учреждениях	1
В Таллиннсской кассе по безработиице объявлены курсы на эст. языке- компьютерные, на русском - оператор уборки	1
"Стеклянный потолок" в карьере	1
Плохая система обучения эстонскому языку, большие деньги за обучение и низкое качество	1
В обслуживающий персонал устраиваются чаще русские	1
Нет аннотации на русском языке на многих эстонскмих продуктах	1
В Ида-Вирумаа нехватка полицейских, но если пересмотреть список поступивших в академию 2% русских, втсупительный экзамен для русских в три раза сложнее, для эстонцев их экзамен и назвать так нельзя	1
Невозможно взять справку на русском языке из отдела ЗАГСа	1
Прием на работу собеседование только на эстонском языке	1
Очень сложно выучить и сдать на категорию эстонский язык	1
Убирают директора школы из-за незнания эстонского языка на категорию С1	1
Отказали в сдаче экзамена на профессиональную сертификацию	1
Более пристальное внимание к гражданам РФ со стороны полиции	1

Сам факт существования "лиц без гражданства" - дискриминация	1
В одной организации услышала ответ: когда выучите эстонский язык, тогда и приходите	1
Не могу полноценно отстоять свои права и права ребенка, т.к. являюсь гражданкой РФ, мной и ребенком никто заниматься не хочет и в оказании помощи было отказано	1

Как показывают результаты исследования, самым главным нарушением прав неэстонцев в Эстонии нарвитяне считают реформу образования, включающую перевод гимназий на эстонский язык обучения. На втором месте – отказ в приеме на работу; далее - невозможность голосовать людям, не имеющим гражданство Эстонии и увольнение с работы из-за недостаточного знания эстонского языка; также нарвитяне указывают, что при приеме на работу предпочтение отдается эстонцам и не получают гражданство те, кто родился и вырос в Эстонии и т.д.

9.3. МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. НАРВА О НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ НЕЭСТОНЦЕВ В ДИНАМИКЕ 1990-2012 ГГ.

Результаты опроса мнения нарвитян о перспективе соблюдения прав неэстонцев в Эстонии в динамике, представлены в таблице 15.

Таблица 15

	Распределение ответов респондентов в хронологическом порядке (%, округленно)											
	Июль 1990	Сент. 1992	Авг. 1995	Дек. 1999	Июнь 2001	Июль 2001	Авг. 2005	Авг. 2006	Сент. 2007	Сент. 2008	Сент. 2009	Нояб. 2012
Нарушаются	24	64	56	71	64	73	57	57	71	60	50	70
Не нарушаются	69	25	10	17	11	12	17	23	10	24	45	11
Неопределенный ответ	7	11	34	12	25	16	26	21	20	16	6	19
Будут нарушаться в дальнейшем	45	47	38	48	42	50	39	34	46	50	41	53
Не будут нарушаться в дальнейшем	28	26	9	14	11	12	14	22	8	24	35	7
Неопределенный ответ	27	27	53	38	47	38	46	44	47	26	25	40
Лично встречался	24	46	43	61	48	64	47	46	60	31	16	62
Лично не встречался	76	54	56	39	52	36	53	54	40	69	85	38

*Источники: MTÜ SPI-Uuringud (1990);RE Viru Infokeskus (1992), ESMAI-NARVA (1995, 1999, 2001); SPI-Uuringud (2003, 2005, 2006, 2007); MTÜ PLTK (2008, 2009); MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

По сравнению с предыдущими годами, в 2012 г. резко возросло число тех нарвитян, кто считает, что права неэстонского населения в Эстонии нарушаются и кардинально снизилось число тех, кто раньше считал, что права неэстонского населения не нарушаются. Повысилось число тех нарвитян, кто считают, что и в дальнейшем права неэстонского населения будут нарушаться и снизилось число тех, кто считал, что нарушений в дальнейшем не будет. Особенно заметно по сравнению с 2008 и 2009 гг. повышение числа лиц, лично встречавшимися с нарушениями прав неэстонцев в Эстонии и понижение числа тех, кто не встречался.

Как показывают открытые ответы нарвитян, данные негативные показатели связаны, в первую очередь, с введенной реформой образования и переводом обучения в гимназиях на эстонский язык.

10. ВЛАДЕНИЕ НЕЭСТОНЦАМИ- ЖИТЕЛЯМИ Г. НАРВА ЭСТОНСКИМ ЯЗЫКОМ

Результаты опроса представлены на рис.12.

Рис.12



Большинство (57%) неэстонцев- жителей Нарвы указали, что не владеют эстонским языком, 42% - владеют и 1% дописали от себя, что владеют на среднем уровне или владеют недостаточно хорошо.

10.1. ВЛАДЕНИЕ НЕЭСТОНЦАМИ – ЖИТЕЛЯМИ Г. НАРВА ЭСТОНСКИМ ЯЗЫКОМ В ДИНАМИКЕ 1990-2012 ГГ.

Динамика владения неэстонцами – жителями г. Нарва эстонским языком представлена в таблице 16.

Таблица 16

Владение эст. языком	Распределение ответов (в%, округленно)														
	1990	1992	1994	1996	1998	1999 янв.	1999 дек.	2001	2002	2003	2006	2007	2008	2009	2012
Да	10	19	15	15	31	21	18	13	15	18	18	18	33	39	42
Нет	90	81	85	85	69	79	82	87	85	82	82	82	67	61	57

*Источники: MTÜ SPI-Uuringud (1990); RE Viru Infokeskus (1992);ESMAI-NARVA (1996, 1998, 1999, 2001, 2002);SPI- Uuringud (2003, 2006, 2007); MTÜ PLTK (2008, 2009); MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus KEVADE OOTEL (2012)

С 2008 года число знающих эстонский язык неэстонцев- нарвитян постоянно увеличивается. В 2012 году (если сравнивать со всеми предыдущими годами, начиная с

1990 г.) самый высокий показатель владения эстонским языком среди неэстонцев – нарвитян и самый низкий численный показатель тех, кто указал, что не владеет эстонским языком. Таким образом, владение нарвитянами эстонским языком значительно увеличилось, по сравнению с 1990 г. число знающих эстонский язык выросло более чем в 4 раза.

11. МНЕНИЕ НАРВИТЯН О ТОМ, СУЩЕСТВУЕТ ЛИ В Г. НАРВА КОРРУПЦИЯ

Нарвитянам предлагалось оценить, существует ли по их мнению, в г. Нарва такое явление, как коррупция, используя один из четырех вариантов ответа:

- Нет, не существует
- Существует, но не более, чем в среднем по Эстонии
- Существует более, чем в среднем по Эстонии
- Затрудняюсь дать определенный ответ

Результаты опроса нарвитян представлены на рис.13.

Рис.13



44% опрошенных нарвитян считают, что в г. Нарва коррупция существует, но не более, чем в среднем по Эстонии. 38% нарвитян считают, что коррупция в г. Нарва существует и при этом более, чем в среднем по Эстонии, 17% затруднились дать определенный ответ и 1% нарвитян считают, что в г. Нарва не существует коррупции.

11.1. МНЕНИЕ НАРВИТЯН О ТОМ, В ЧЕМ ВЫРАЖАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ В ГОРОДЕ

Если нарвитяне считали, в г. Нарва существует такое явление, как коррупция, им предлагалась возможность в открытой форме указать, в чем, по их мнению, она выражается. Свои ответы в данном разделе оставили 106 нарвитян, сделав при этом 132 указания.

В таблице 17 приведены обобщенные формулировки нарвитян.

Таблица 17

Мнение нарвитян о том, в чем выражается коррупция в г. Нарва	**Количество указаний**
«Откаты» за предоставляемую работу, выигранные проекты, тендеры и т.д.	19
Трудоустройство в городские учреждения «по знакомству» на работу родственников, знакомых, или «кумовство»	13
В горсобрание возвращаются депутаты, на которых заведены уголовные дела	11
Распределение бюджетных средств между исполнителями городских заказов	9
Долгое время у власти находится одна и та же партия и во власть выбираются одни и те же люди	7
В городе решаются проблемы, связанные только с личными потребностями чиновников и местного самоуправления	6
Торговля городскими землями, городской недвижимостью	6
Необходимо давать взятки, потому что невозможности чего-то добиться без взятки или «блата»	6
Переадресование к СМИ (предложения почитать городские газеты, сайт «seti.ee», послушать «Радио-4»)	5
Взяточничество	5
В строительном секторе, строительные заказы	4
Не могу сформулировать точно	4
Коррупция существовала, существует и будет существовать во всех сферах, пока законы не совершенны	3
Отмывание денег	2
Неугодных и спорящих убирают, назначают на должности только тех, кто делает так «как надо»	2
Существует узкий круг людей, принимающих решение о жизни города	2
Финансовая несостоятельность людей, поэтому они занимаются коррупцией	2
«Рука руку моет»	2
Госпоставки по уходу за городом (озеленение, асфальтирование)	2
Городом управляют люди без соответствующего образования и, вероятно, эстонского гражданства	1
Сдача на права	1
Чиновники закрывают глаза на многие очевидные вещи	1
Служащие гор.управы и гор.собрания пользуются своим положением в своей коммерческой деятельности	1
Коррупция в полиции	1
Долгосрочная аренда дома попечения	1
Даю небольшие подарки за услуги (врачам)	1
Во всех сферах предпринимательства	1
Руководство школ политизировано	1
Не специалисты берутся за ответственную работу	
В муниципальные учреждения устраивают на работу чиновников, имеющих судимость	1
Лоббирование личных интересов и интересов своей фирмы	1
Нужно быть честным и справедливым от каждой организационной структуры города	1
Куда идут налоги?	1
Это дело КАПО	1
Политические игрища	1

Сигареты, алкоголь	1
Полиция чрезмерно жестока	
Совет директоров - распил городских денег	1
Безответственность	1
Одного директора школы увольняют из-за незнания эстонского языка	1
Таможня, вводят постановление платить акциз, через 2 дня отменяют	1
Политики и чиновники все разворовывают	1
Например, выделяются деньги на ремонт детских садов, деньги разворовываются и детские сады уже строят не из качественных стройматериалов, а из плохих, не подходящих для здоровья детей-инвалидов	1

Наиболее частое мнение нарвитян о том, как проявляется в городе явление коррупции – это «откаты» за предоставляемую работу, выигранные проекты, тендеры и т.д. На втором месте т.н. «кумовство», трудоустройство своих знакомых и родственников; затем нарвитяне указывают на то, что в горсобрании находятся депутаты, на которых заведены уголовные дела; затем – распределение бюджетных средств между исполнителями городских заказов; долгое время у власти находится одна и та же партия и во власть выбираются одни и те же люди и т.д.

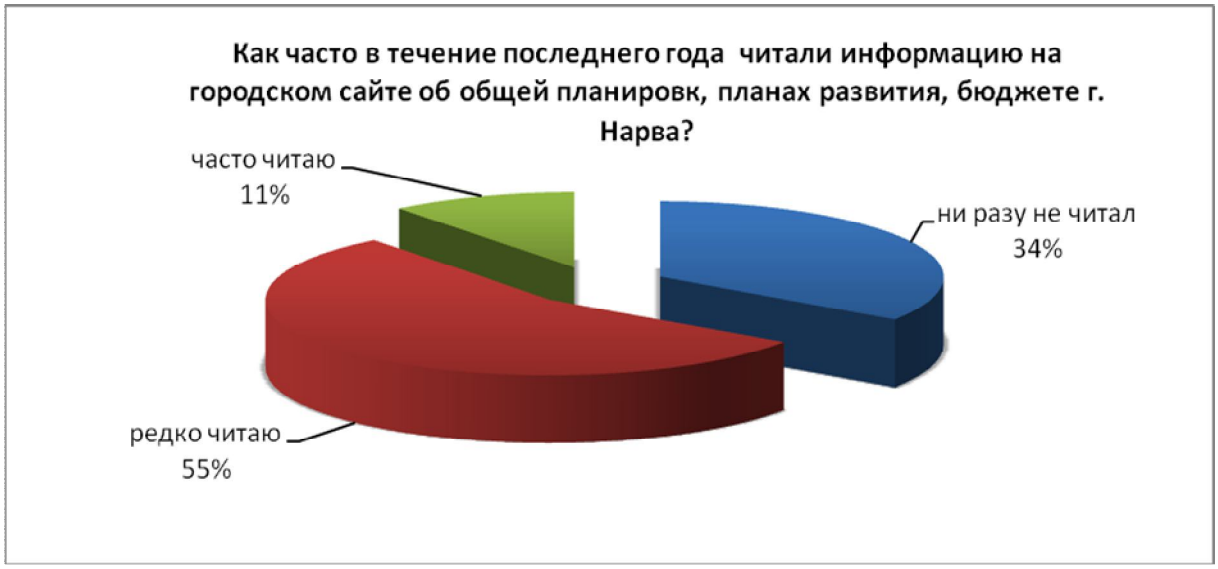
12. КАК ЧАСТО НАРВИТЯНЕ ИНТЕРЕСУЮТСЯ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБ ОБЩЕЙ ПЛАНИРОВКЕ, ПЛАНАХ РАЗВИТИЯ, БЮДЖЕТЕ ГОРОДА НАРВА

Нарвитянам предлагалось указать, как часто они в течение последнего года интересовались и читали информацию о планировке, планах развития, бюджете города Нарва, расположенную на городском сайте www.narva.ee. Для ответа предлагалось использовать один из трех вариантов:

- Ни разу не читал
- Редко читаю
- Часто читаю

Результаты опроса нарвитян представлены на рис.14.

Рис.14



Большинство (55%) опрошенных нарвитян отметили, что редко читают информацию о планировке, планах развития, бюджете города Нарва, 34% ни разу не читали данную информацию и 11% редко читают.

26.12.2012

Алиса Сеппенен

Член правления MTÜ Sotsioloogia ja Psühholoogia Uuringukeskus
KEVADE OOTEL