

Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti
Avatud hankemenetlusega riigihanke
„Narva Laste Loomemaja rekonstrueerimistööde II etapp“
(viitenumber 141412)

OSALE NR 1 PAKKIJATE KVALIFITSEERIMISE ja OSALE nr 1 ja 2 PAKKUJA
KVALIFITSEERIMATA JÄTMISE PROTOKOLL

Narva, 24. aprill 2013

Koosoleku algus kell 10:00

Koosoleku lõpp kell 10:10

Riigihangete seaduse § 39 lg-te 1, 2, 4 ja 6, § 40 lg 1 p 3, lg 4 § 41 lg 1, lg 6, lg 7 ning riigihanke avatud hankemenetluse „Narva Laste Loomemaja rekonstrueerimistööde II etapp“ (viitenumber 141412) hanketeate punktis III. 2) esitatud pakkujate kvalifitseerimise tingimuste alusel, kontrollis Narva Linnavalitsuse korraldusega 29.12.2005 nr 1400-k moodustatud riigihanke konkursikomisjon pakkujate kõrvaldamise aluste puudumist ja kvalifikatsiooni ning leidis järgnevat,

1. Osale nr 1 pakkumuse esitanud pakkuja AS Vant ja pakkuja Apest Grupp OÜ ning osale nr 1 ja nr 2 pakkumuse esitanud ühispakkujad OÜ Tafrix, OÜ Edictum ja Aarens Projekt OÜ esitasid kõik nõutud dokumendid ja neil puudusid hankemenetlusest kõrvaldamise alused (hanketeate punkt III.2.1) ja protokoll lisa 1).
2. Osale nr 1 pakkumuse esitanud pakkujad AS Vant ja Apest Grupp OÜ esitasid kõik kvalifikatsiooni kontrollimiseks nõutud dokumendid, nad omavad nõutavat tehnilist ja kutsealast pädevust, kogemusi ning nende majanduslik seisund vastab pakkujate kvalifitseerimise tingimustele (hanketeate punkt III 2.1; 2.2; 2.3) ja protokoll lisa 2).
3. Osale nr 1 ja 2 pakkumuse esitanud ühispakkujatel OÜ Tafrix, Edictum OÜ ja OÜ Aarens Projekt esinesid alljärgnevad kõrvalekalded:

OSA nr.1:

Nii ühispakkujatel endil kui ka esitatud alltöövõtjatel puudub MTR registreering Tuleohutusepaigaldise tegevusalal (HT III.2.3) p 6.2., seega pakkuja ei vasta antud punktis esitatud kõikidele tingimustele;

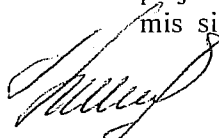
Peale selle ühispakkujate poolt esitatud viie viimase aasta (2008-2012) jooksul korrektselt ja hea ehitustava kohaselt ehitatud või rekonstrueerinud ja üle andnud olulisemate sarnaste (koodile 1200 vastava) ehitiste nimekirja kajastavas dokumendis ei ole kajastatud piisava detailsusega ühispakkujate kvalifitseerimise tingimustele vastavuse hindamiseks vajalikud andmed: puuduvad Tellija kontaktandmed, ehitise nimetus ja koht, (ühtlasi puudub ka selgus, kas on tegemist riigihankega), mis tõttu on Hankijal võimatu kontrollida kas nad vastavad või ei vasta HT III.2.3) punktis 1 määratletud sarnase ehitustöö tunnustele.

HANKETEATE Punkti III.2.3) Tehnilise ja kutsealase pädevus

Kvalifitseerimise tingimustele vastavuse hindamiseks vajalikud andmed ja nende vorminõuded

Osale nr 2 olid:

- 1) Pakkuja (ühispakkuja) peab olema viie viimase aasta (2008-2012) jooksul korrektselt ja hea ehitustava kohaselt ehitatud ja üle andnud vähemalt 2 (kaks) sarnast ehitustööd, mille lepingu maksumus on vähemalt 50 000 (viiskümmend tuhat) eurot (ilma käibemaksuta). Sarnaseks ehitustööks loetakse avaliku ehitise kasutamise otstarbega ehitustööd, mis sisaldavad vastavalt koodidele 21100 (maanteed, tänavad, teed) ja 24000 (muud rajatised, näiteks haljastus, staadionid, mänguväljakud) töid (majandus- ja kommunikatsiooniministri 04.12.2012 määrus nr 78). Pakkujal tuleb esitada viie viimase aasta (2008-2012) jooksul tehtud olulisemate sarnaste (koodidele 21100 ja 24000 vastava) ehitiste nimekiri. Nimekirjas tuleb loetleda lepingud, mille maksumus on vähemalt 50 000 (viiskümmend tuhat) eurot (käibemaksuta), ning nimetada nende lepingute maksumus (riigihangete puhul lisada viitenumbrid), ehitustööde tegemise aeg ja koht ning pakkuja tõend selle kohta, et need tehti lepingute ja hea tava kohaselt (RHS § 41 lg 1 p 1).
- 2) Pakkujal (ühispakkujal) peab viie viimase aasta (2008-2012) jooksul olema täidetud (s.t. projekteerimistööde leping peab olema nõuetekohaselt täidetud ja projektdokumentatsioon vähemalt põhiprojekti staadiumis teostatud) vähemalt 2 (kaks) sarnast projekteerimistööd. Sarnaseks projekteerimistööks loetakse põhi- või tööprojekti staadiumis koostatud tervikliku ehitusprojekti, mis sisaldas vähemalt maa-ala välisrajatiste (heakorrasutus, välisvõrgud, tänavavalgustus, teed ja



platsid, piirdead ja väravad, muud välisrajatised) projektlahendusi, millele oli väljastatud ehitusluba, projekteerimistööde lepingulise maksumusega – 15 000 eurot (ilma käibemaksuta) või enam. Pakkujal tuleb esitada viie viimase aasta (2008-2012) jooksul projekteeritud olulisemate sarnaste projekteerimise teenuste nimekiri. Nimekirjas tuleb loetleda lepingud, mille maksumus on vähemalt 15 000 eurot (käibemaksuta), ning nimetada nende lepingute maksumus (riigihangete puhul lisada viitenumbrid), projekteerimistööde tegemise aeg ja koht, projekteerimistööde kirjeldus¹ ning pakkuja tõend selle kohta, et need tehti lepingute ja hea tava kohaselt (RHS § 41 lg 1 p 1).

OÜ Tafrix poolt esitatud dokumendis (Lisa 1. Vorm IX. Kohane teostatud analoogsete ehitustööde ja/või projekteerimistööde nimekiri) sisalduvates andmetes puudus selgus, millisel konkreetsel objektil punkti 1) ja 2) osas lepingute alusel sarnaseid ehitustöid ja projekteerimistöid teostati.

Ülalnimetatule paluti RHS § 39 lg 4 alusel selgitamist võimaldavate andmete/dokumentide esitamist osale nr 2 (punktide 1) ja 2) osas). Eelkõige paluti esitada alljärgnevad andmed: Ehitise täpne nimetus ja koht, kasutusotstarve (punkt 1) ja ehitusprojekti täpne nimetus, projekteerimise staadium, ehitusloa number ja kuupäev (punkt 2).

Tabelis toodud sarnaste ehitustööde ja projekteerimistööde tõestuseks paluti esitada vastavatest lepingutest väljavõtted, kust selguvad poolte andmed ja lepingu objekt ning tööde teostamise kuupäevad ja üleandmise-vastuvõtmise aktide koopiad. (vaata TLE 15.04.2013 kiri nr 108-01-17).

Pakkuja oma 18.aprill 2013.a. kell 17:29 e-postiga saadetud vastuskirjas lisas ühispakkuja Aarens Projekt OÜ kahe referents objekti lepingu ära kirja ning lisas, et ehituslubasid neile objektidele välja antud veel ei ole (vaata 18.aprill 2013.a. 17:29 e-kiri koos lisadega). Seega ühispakkuja OÜ Tafrix, Edictum OÜ ja OÜ Aarens Projekt ei vasta HT III.2.3) nõutule punkti 2.1) osas - esitamata andmed ühispakkujate kvalifitseerimise tingimustele vastavuse hindamiseks ja 2.2) osas esitatud sarnased teenused ei vasta esitatud tingimusele – ei ole väljastatud ehitusluba. Ühtlasi märkusena, vastuskiri ei ole varustatud pakkuja rekvisiitidega ning Pakkuja seadusjärgse või volitatud esindaja poolt allkirjastamata.

Lähtudes eeltoodust otsustas konkursikomisjon Narva Linnavalitsusele teha järgmised ettepanekud:

1. Tunnistada osale nr 1 pakkumuse esitanud pakkujad AS Vant ja Apest Grupp OÜ riigihanke „Narva Laste Loomemaja rekonstrueerimistööde II etapp“ (viitenumber 141412) hanketeate punktide III. 2) esitatud pakkujate kvalifitseerimise tingimustele vastavaks, kuna pakkujad vastavad kõikidele hanketeates esitatud pakkujate kvalifitseerimise tingimustele (Riigihangete seadus § 39 lg 1, 2 ja lg 6);
2. Jätta kvalifitseerimata nii osale nr 1 kui ka osale nr 2 pakkumuse esitanud ühispakkujad OÜ Tafrix, Edictum OÜ ja OÜ Aarens Projekt kuna nad ei vasta kvalifitseerimise tingimustele HT III.2.3) punktide 6.2 ja 1 osas (OSA NR 1) ning HT III.2.3) punkti 2. 1) ja 2) osas. (OSA NR 2) (Riigihangete seadus § 39 lg 1, 2, 4, 4*, 6)

Lisa nr 1 Pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumist tõendavate dokumentide tabel ühel (1) lehel.

Lisa nr 2 Pakkujate kvalifitseerimise dokumentide tabel kahel (2) lehel.

Komisjoni esimees: Natalja Šibalova

Komisjoni liikmed:

Aleksandr Jefimov

Marina Tihhomirova

Pjotr Nyakk

Vladimir Kalatshov

Peeter Tambu

Aleksandr Brokk

Fjodor Ovjannikov

Vladimir Mizui

Marina Tihhomirova

Protokollija: Merike Õunamägi

¹ Projekteerimistööde kirjelduses anda piisavalt konkreetne lüheülevaade ehitusprojekti koostamisel tehtud töödest, et Hankija saaks hinnata projekteerimistööde vastavust hankedokumentides esitatud tingimustele. Kirjeldus peab sisaldama vähemalt järgnevat : ehitusprojekti nimetus, projekteerimise staadium, projekteeritud välisrajatiste kirjeldus (mida välisrajatiste projektiosas projekteeriti), ehitusloa nr ja kuupäev.