



Narva

27.08.2014. a nr 946-k

Õigusliku aluseta ehitatud piirdeaia lammutamine (A. Puškini tn L5)

1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

2014. aasta juulikuus Narva linnavalitsus alustas A. Puškini tänava ja Rakvere tänava ristmiku rekonstrueerimist. Ehitustööde käigus on 17.07.2014 tehtud teostusmõddistus, mille tulemusel selgus, et Õhu tn 4 kinnistu (katastritunnus 51101:004:0072) vastas A. Puškini tänaval L5 (katastritunnus 51101:003:0089) asub piirdeaed. 18.07.2014 ehitusjärelvalvet teostav ametnik telefoni teel vestles Õhu tn 4 kinnistu omanikuga. Vestluses ehitusjärelvalvet teostav ametnik seletas Õhu tn 4 kinnistu omanikule, et võrkpiirdeaed asub Narva linnale kuuluval maal ning et seoses kõnnitee laiendamise ja võrkpiirdeaia taga asuva valgustusposti rekonstrueerimisega ning vastavalt tänava rekonstrueerimisprojektile, see piirdeaed, kui ta kuulub neile, tuleb lammutada. Õhu tn 4 piirdeaia omanik teatas, et piirdeaed kuulub talle, aga lammutada piiret ta ei kavatse. Ehitusjärelvalvet teostav ametnik tegi piirdeaia ülevaatusel. Ülevaatusel selgus, et roostes metallvõrgust piirdeaia taga asub veel üks Õhu tn 4 kinnistut piirav piirdeaed. Teostusmõddistus joonisel on näidatud, et võrkpiirdeaia taga asuv piirdeaed on ehitatud Õhu tn 4 kinnistu piiril. Lisaks ülevaatusel selgus, et Õhu tn 4 kinnistu omanik piki A. Puškini tänavat püstitas uue metallprofiilist piirdeaia. Piirdeaia püstitamiseks Õhu tn 4 kinnistu omanikul puudus ehitusseaduse kohane kohaliku omavalitsuse kirjalik nõusolek ning ehitusprojekt. Teostusmõddistus näitas, et ebaseaduslikult püstitatud piire samuti on ehitatud Narva linnale kuuluval kinnistul.

22.07.2014 ehitusjärelvalvet teostav ametnik koostas Õhu tn 4 kinnistu omanikule kirja, milles veelkord teatas kirjalikult, et juhul, kui võrkpiirdeaed kuulub temale, siis see on vaja lammutada. Kirjas oli määratud lammutamise kuupäevaks 31.07.2014 (linnavalitsuse kirjade süsteemis kirja nr 2523). 22.07.2014 ehitusjärelvalvet teostav ametnik proovis üle anda Õhu tn 4 kinnistu omanikule kirja. Õhu tn 4 kinnistu omanik keeldus kirja vastu võtmast. Ametnik pani kirja piirdeaiale rippuvasse postkasti. 24.07.2014 Õhu tn 4 kinnistu omanik tagastas ehitusjärelvalve kirja (linnavalitsuse kirjade süsteemis kirja nr 7416). 01.08.2014 ehitusjärelvalve osakond veelkord saatis Õhu tn 4 kinnistu omanikule kirja, milles veelkord seletas, et piirdeaed on vaja lammutada tähtajaks 08.08.2014 (linnavalitsuse kirjade süsteemis kirja nr 7416).

05.08.2014 ehitusjärelvalvet teostav ametnik, peaarhitekt, tänava rekonstrueerimistöid teostavad ehitusettevõtja esindajad, linnakeskkonna osakonna töötaja teostasid piirdeaia ülevaatusel. Õhu tn 4 kinnistu omanik samuti osales ülevaatusel. Õhu tn 4 kinnistu omanik ning ehitusettevõtja esindajad ja linnakeskkonna osakonna töötaja jõudsid suulisele kokkuleppele, et Õhu tn 4 kinnistu omanik lubas piirdeaia lammutada 07.08.2014. Õhu tn 4 kinnistu omanik ei täitnud oma lubadust ning seisuga 15.08.2014 piirdeaed on lammutamata.

2008. a Narva linnavalitsus algatas Õhu tn 4 kinnistu omaniku suhtes väärteomenetluse. Väärteomenetluse algatamise põhjuseks oli Õhu tn 4 kinnistu omaniku ebaseaduslik ehitustegevus, s.h võrkpiirde taga asuva piirdeaia püstitamine. Väärteomenetlus on lõpetatud otsusega trahvida Õhu tn 4 kinnistu omanikku rahatrahviga 2000 krooni. See tähendab, et Õhu tn 4 kinnistu omanik on teadlik ehitusseaduses sätestatud nõudmistest ning tänaseks käitub pahatahtlikult.

Kui piirdeaeda ei lammutata 29. augustiks 2014 jäävad A. Puškini tänava ja Rakvere tänava ristmiku rekonstrueerimistööd seisma. Piirdeaed segab kõnnitee, mida suuremalt jaolt kasutavad Vanalinna Gümnaasiumi koolilapsed kooli jõudmiseks, ehitamist. Ühe nädala pärast algab 2014./2015. kooliaasta ning ei saa lubada, et koolilapsed hakkavad 1. septembrist jõudma koolimajani ehitusplatsilt.

Ehitusseaduse § 16 lõike 1 punkti 3 kohaselt kohaliku omavalitsuse kirjalik nõusolek on nõutav, kui püstitatakse detailplaneeringu koostamise kohustusega aladel maa-ala piiramiseks piirdeaedadid, mille ehitamiseks on vajalikud kaevetööd; § 29 lõike 1 punkti 2 kohaselt ehitise omanik on kohustatud tagama enne ehitamise alustamist kohaliku omavalitsuse kirjaliku nõusoleku olemasolu, kui kirjalik nõusolek on nõutav.

2. ÕIGUSLIKUD ALUSED

- 2.1. Ehitusseaduse § 23 lõike 1 kohaselt ehitusloa väljastab ja tunnistab kehtetuks kohalik omavalitsus.
- 2.2. Ehitusseaduse § 40 lõike 2 kohaselt õigusliku aluseta ehitatud ehitise omanik peab sellise ehitise lammutama linna- või vallavalitsuse korraldusega tehtud ettekirjutusega määratud tähtpäevaks, viisil ja tingimustel.
- 2.3. Asendustäitmise ja sunniraha seaduse § 12 lõigete 1 ja 2 kohaselt asendustäitmist on lubatud rakendada ettekirjutuse, hoiatuse ja täitekorraldusega, kui vahetu oht avalikule julgeolekule või korrale tuleb kõrvaldada viivitamatult; asendustäitmist võib ettekirjutusega rakendada ka juhul, kui adressaadile ei ole võimalik ettekirjutust õigel ajal teha.

3. OTSUS

Kohustada A. Puškini tänava ja Rakvere tänava ristmiku rekonstrueerimist teostavat ehitusettevõtjat lammutama A. Puškini tänava L2 kinnistul asuv piirdeaed 29.08.2014.

4. RAKENDUSSÄTTED

- 4.1. Korraldus jõustub seadusega ettenähtud korras.
- 4.2. Korraldust on võimalik vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.



Eduard East
Linnapea



Ants Liimets
Linnasekretär