

**Õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise ja kompenseerimise Ida-Viru
maakonnakomisjoni otsus nr 8-1/2016/112**

Jõhvis

24.oktoober 2016

Õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise ja kompenseerimise Ida-Viru maakonnakomisjon koosseisus esimees Eve East, sekretär Galina Paaps ja komisjoni liige Tiina Harjo arutas komisjoni istungitel 10.oktoobril 2016 ja 24.oktoobril 2016 Tiit Lilleoru kaebust Narva Linnavalitsuse 13.juuli 2016 korralduse nr 817-k seadusevastaseks tunnistamise nõudes. Nimetatud korraldusega loeti Tiit Lilleorg maa tagastamise nõudest loobunuks ja otsustati lõpetada õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise menetlus.

Komisjoni istungist võtsid osa kaebaja Tiit Lilleorg, kaebaja esindaja Kadri Siibak, Narva Linnavalitsuse jurist Sergei Solodov ja Narva Linnavalitsuse kantselei jurist Anna Fetisova.
Komisjoni istungi protokollija komisjoni sekretär Galina Paaps

Komisjon tutvus Narva Linnavalitsuse koostatud õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise ja kompenseerimise toimiku nr 617 materjalidega ning kuulas ära asjaosaliste selgitused ja põhjendused.

Tiit Lilleorg tunnistati õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise ja kompenseerimise Narva linnakomisjoni 29.09.1994 otsusega nr 240 (toimik nr 617) õigustatud subjektiks tema vanaisale Johannes Lilleorule kuulunud, Narva linna südalinnaosas asunud Suur tn 17 kinnistu nr 55 tagastamise osas.

Kuna õigustatud subjekt leidis, et õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise korra punktis 56 nimetatud tähtjaks (1.jaanuariks 2003) ei ole tal võimalik maa tagastamise menetluses vajalikke toiminguid läbi viia, esitas ta 22.11.2002 linnavalitsusele taotluse tähtaja pikendamiseks.
Narva Linnavalitsuse 18.12.2002 korraldusega nr 1221-k pikendas Narva Linnavalitsus Tiit Lilleoru õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise tähtaega. Nimetatud korraldusega ei määratud õigustatud subjektile konkreetset tähtaega toimingute tegemiseks ega nimetatud maa tagastamise menetluse lõpuleviimiseks vajalikke toiminguid (õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise kord punkt 56).

27.02.2013 vastu võetud Maareformi seaduse muutmise ja sellest tulenevalt teiste seaduste muutmise seadusega täiendati omandireformi aluste seaduse paragrahvi 12 lõikega 7¹ järgmises sõnastuses : Kohalik omavalitsus võib maa tagastamise õigustatud subjekti poolt maa tagastamise menetluses tehtavate toimingute tähtaega pikendada arvestusega, et toimingute lõpuleviimise tähtpäev on hiljemalt 2016. aasta 30. juuni. Kui vara tagastamiseks vajalikke toiminguid ei ole võimalik määratud tähtaja jooksul teha kohtuvaidluse või nõudeõiguse pärimisel tekkinud probleemide tõttu, peab õigustatud subjekt vara tagastamise otsustamiseks vajalikud toimingud tegema ühe aasta jooksul pärandi vastuvõtmise või kohtuotsuse jõustumise päevast arvates.

Sellest tulenevalt oleks kohalik omavalitsus pidanud õigustatud subjektile teatama, et kuigi linnavalitsuse 18.12.2002 korralduses nr 1221-k konkreetset tähtaega määratud ei ole, on toimingute tegemiseks tähtaja pikendamise viimane kuupäev 30.06.2016. Samas oleks pidanud kohalik omavalitsus selgitama õigustatud subjektile, millised on tähtajast mitte kinni pidamisest tulenevad tagajärjed. Haldusmenetluse seaduse § 36 tulenevalt on haldusorganil selgitamiskohustus, mille kohaselt haldusorgan selgitab menetlusosalisele tema õigused ja kohustused, millise tähtaja jooksul haldusmenetlus eeldatavasti läbi viiakse ning millised on tagajärjed kui toiminguid õigeaegselt ei tehta.

2013 aastal algatas Narva linnavalitsus piirkonnas, kus asub Tiit Lilleorule tagastatav maa, detailplaneeringu Raamatukogu ja selle lähiala. Detailplaneeringu algatamisest õigustatud subjektile ei teatatud ja teda ei kaasatud detailplaneeringu menetlusse.

Kuna viimasel kolmel aastal oli õigustatud subjekt küllaltki vähe aktiivne tagastamisega seotud asjade ajamisel ja ka linnavalitsus ei näidanud üles erilist aktiivsust, siis tagastamismenetlus seiskus.

Narva linnavalitsus, tuginedes omandireformi aluste seaduse paragrahvi 12 punktidele 7 ja 7¹, andis 13.juulil 2016 välja korralduse nr 817-k, millega lõpetas õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise menetluse (toimik 617) Narva linnas asuva (endine kinnistu nr 55 Südalinnaosas, aadressil Suur tn 17, krunt nr 56 suurusega 441,5 m²) maaüksuse osas ning luges õigustatud subjekti Tiit Lilleoru maaüksuse tagastamishõudest loobunuks.

Korralduse tegemisel ei arvestanud Narva Linnavalitsus õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise korra punktist 56 tuleneva nõudega, et tagastamismenetluse saab kohalik omavalitsus lõpetada üksnes maavanema nõusolekul.

Võttes aluseks Omandireformi aluste seaduse § 12 lõiked 7 ja 7¹, Õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise korra p 56, Õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamisel ja kompenseerimisel esitatud kaebuste kohtueelse lahendamise korra, Haldusmenetluse seaduse § 36, Õigustatud subjekti Tiit Lilleoru kaebuse, õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise ja kompenseerimise toimiku nr 617, ÕVVTK Ida-Viru maakonnakomisjoni 10.10.2016 ja 24.10.2016 istungite protokollid, komisjoni liikmete ja menetlusosaliste selgitused, põhjendused ja arvamused, võtab maakonnakomisjon ühel häälel vastu o t s u s e:

1. Teha Narva Linnavalitsusele ettepanek tunnistada kehtetuks 13.07.2016 korraldus nr 817-k ja taastada menetlus õigustatud subjektile Tiit Lilleorule Narva linnas asuva (end Südalinnaosa, Suur tn 17, kinnistu nr 55) maaüksuse (käesoleval ajal asukoha aadressiga Suur tn 10a) tagastamiseks endistes piirides
2. Komisjoni otsusega mittenõustumisel võib kaebuse esitaja pöörduda sama kaebuse läbivaatamiseks kohtusse ühe kuu jooksul, arvates komisjoni otsuse ära kirja saamise päevast, teatades sellest komisjonile ja teisele poolele. Kohtusse pöördumise vormiks ei ole kaebus komisjoni otsuse peale.
3. Komisjoni otsus edastada Tiit Lilleorule ja Narva Linnavalitsusele

Eve East
Komisjoni esimees

Galina Paaps
Komisjoni sekretär



KOOPIA ÕIGE