NARVA LINNAVALITSUSE
LINNAVARA- JA MAJANDUSAMET

A.Jefimov
Narva Linnavolikogu esimees
Peetri pl 1
20308 NARVA

Teie: ____.____.2012 nr _____

Meie: 27.04.2012 nr 2-6/3271-2

NARVA SADAMA PROJEKTIST

Austatud volikogu esimees,

Oli meeldiv teada saada, et valutate südant Euroopa Regionaalarengu Fondist (ERF) rahastatava investeeringuprojekti "Narva jõe sadama infrastruktuuri arendamine ja reisijatemahutavuse suurendamine läbi ujuvkai soetamise ja randumiskohtade korraldamise ning sadama territooriumi rekonstrueerimise ja heakorrastamise" (EU29107) tulemusliku lõpuleviimise pärast.

Sama murelik olin ka mina, kui minu vastasseisust hoolimata Narva abilinnapea, volikogu esimees ja volikogu rahanduskomisjoni esimees otsustasid toetada Apest Grupp OÜ soovitut ning muuta ehitustööde tehnilist lahendust, millega seati ohtu projekti lõppeesmärgi saavutamine.

Adekvaatset teavet toimunust saaks Teiega jagada SA Narva Sadam. Narva linna konsolideerimisgrupi majandusaasta aruandest nähtuvalt kannab investeerimisprojekti teostamise rasket koormat sihtasutus. Koostöös Zoroaster OÜ-ga peetakse "vajalikke läbirääkimisi" ning teostatakse muid toiminguid, mis on "tihedalt seotud esialgse projekti muutustega". Minu teada pole Linnavara- ja Majandusameti ametnikud läbirääkimistes koos SA-ga Narva Sadam osalenud. Seetõttu ei oska ma kommenteerida, kellega ja millistel teemadel läbirääkimisi peetakse.

Järgnevalt tsiteerin majandusaasta aruannet (kirjapilt muutmata): "SA Narva Sadam teeb koostööd Zoroaster OÜ-ga, kes võitis 2007. a alguses projekti juhtimise konkursi ja sai EAS-i poolt toetuse. 2010. aasta jooksul projekti teostamise käigus toimusid vajalikud läbirääkimised, mis on tihedalt seotud esialgse projekti muutustega ning kokkuhoitud rahaliste vahendite otstarbeka kasutamise kohta optimaalse lahenduse leidmisega. Projekt jätkab oma tegevuse ka aastal 2011." (Allikas: Narva linna 2010. aasta konsolideerimisgrupi majandusaasta aruanne, lk 67).

Lugupidavalt,

Tamara Luigas
direktori k.t

Mihhail Antonov 35 99 255, mihhail.antonov@narva.ee

„Narva sadama rekonstrueerimise" teemalise koosoleku protokoll

Narva 10.08.2010
Linnavolikogu istungite saal (Peetri plats 1)

Algus: kell 14.00 Lõpp: kell 15.00

Osalesid: Mihhail Stalnuhhin (Linnavolikogu), Fjodor Ovsjannikov (Linnavolikogu), Andrei Filippov (LV), Peeter Tambu (ALPA), Tamara Luigas (LVMA), Vladimir Kalatšov (Linnavolikogu), Georgi Ignatov (LAÖA), Anne Veevo (LAÖA), Jackline Holter (LVMA), Aleksandra Presnova (LVMA), Marina Tihhomirova (LVMA), Mihhail Antonov (LVMA), Tatjana Ruseljuk (LVMA), Aivo Raud (Zoroaster OÜ), Neeme Koks (AS Telora E), Kaido Kägu (OÜ Roxor), Gennadi Fanfora (OÜ Apest Grupp), Valeri Sõtsov (OÜ Apest Grupp).

Arutelu:

Tamara Luigas tutvustas projekti hetkeseisu, rõhutades sadamahoonete (Jõe 1,3) taguse tee (hoonete ja 5. raveliini vahelise) ehitamisega seotud probleemi, nimelt seda, et valmiva tee kaudu ei saa sõita treileri haagised väikelaevadega, kuna hoone Jõe 3 külgest laiust tuleb vähendada (teha vastav projekti muudatus) seoses teelõiku osalise projekteerimisega maale, mis on olemasolevatest krundipiiridest väljas. See asjaolu on muuhulgas tingitud sellest, et 2003 aastal ei olnud veel krundipiirid selged. Kõrvalkrundiga (Jõe 5) on praegu seotud kauakestev kohtuvaidlus.
06.07.2010 koosolekul esitas Töövõtja alternatiivse lahendusega tugiseina ehitamise ideed, aga ka see ei lahenda olemasoleva kitsaskohta. Uus tugeseina lahendus toob kaasa olulist töömahtude muutust (kuni 80%) läbiviidud hankes.
Peeter Tambu: olemasoleva ehitusprojekti arhitektuurses osas on tee mõeldud kergsõiduautodele. Projekti koostamise ajal ei mõeldud selle peale, et sealkaudu hakkavad liikuma veesõidukid treilerihaagiste peal.
Anne Veevo: Invest. projekti taotluses on kirjas, et antud tee ehitamisega transpordivoolud eraldatakse: sõidukid suunatakse mööda ehitatava teed.
Mihhail Stalnuhhin: Kas praegu ei võiks taotleda hoopis sadama funktsioonide laiendamist, ehk suunata transpordivoolud 2 teed pidi, ja seega taotleda hooneteesise tee renoveerimist?
Tamara Luigas: Me saame aru, et ehitusprojekte on meil mitu, koostatud erinevatel aegadel, mistõttu võivad need osati mitte kokku langeda. Aga olemasolevatele ehitusprojektide peale on tehtud riigihange ja on sõlmitud ehitustööde teostamise peale leping. See on see, mille peale eraldatati linnale euroraha.
Aivo Raud: Antud projektis on kasutatud tõepoolest mitu erinevat ehitusprojekte, mis olid teostatud erinevatel aegadel. Ja tõepoolest 2008 aastal taotluse koostamisel mõeldi rohkem selle peale, kas linn saab antud projektiideele toetust, ja vähem töödetailide peale.
Siiski praegu meil on mitmeid lahendust nõudvaid küsimusi/teemasid:

- kõrguste vahe tee osas;
- tee on projekteeritud osaliselt võõrale maale;
- elektrivarustus (võimsuste puudujääk Kulgu sadamas)
- tugisein

Eriti otsustusnõudvaid küsimusi on tugiseina ehitusmeetod, töövõtja poolt on betoonseina asemel pakutud lahendus ehitada tugisein pinnasest geotekstiiliga armeerimistehnoloogiat kasutades. Töövõtja konsulteeris projekti autoriga (AS GIB, Mait Mets), kes pooldas eelnimetatud tehnoloogiat viidates, et 2003 aastal koostatud tugiseina projektis on lahend raudbetoonist, kuna nimetatud tehnoloogia sel ajal oli Eestis puudulik.
Anne Veevo luges ette projektijärgse tugimüüri monoliitbetoonist ja alternatiivse tugimüüri loodusliku pinnaga võrdlustabeli.
Tamara Luigas: Aga ma tuletan meelde, et meil on läbi viidud riigihanke ja sõlmitud leping. Sellepärast sellisel tasemel nõupidamise üks eemärkidest on saada põhimõttelist linna arvamust ja suunda kuhu liikuda. Kui arutada alternatiivse tugiseina lahendit, siis tuleb mõelda, mida see võib

endaga kaasa tuua, sh kas tuleb siis riigihanke kehtetuks tunnistada. Ebaselge on ka finantseerimise garantii.

Mihhail Stalnuhhin: Siiski ei näe tugevat põhjust betoonseina vahetamiseks. Tegemist on läbi viidud riigihankega ja minu arust oleks rumal riigihanget annuleerida. Graffit ei ole nii suur probleem, mis takistab meid hoopis korraldada graffiti festivali ja lasta professionaaset graffitit seina peale joonistada. Otstarbekas on ka väikelaevade transportimistsooni laiendada, ehk korrastada hooneesist teed.

Valeri Sõtsov: mis puutub Ehitajapoolse arvamust, siis see oli 09.07.2010 kirjas väljendatud ja pooldab alternatiivse tugimüüri ehitamist.

Peeter Tambu: minu kui linnaarhitekti arvamusel on pakutud alternatiivne pinnasest tugimüüri lahend projektijärgse betooni asemel kaasaegne ja igati sobilik lahendus. Kiviajastu on möödas, miks mitte kasutada uuemat tehnoloogiat. Geotekstiili kasutatakse maailmas juba üle 10 aasta. Loomulikult peaks juriidilised küsimused enne ära lahendama. Aga betoon osutub hiljem hoolduses kallim.

Tamara Luigas: Ma pean Teid kõiki taevast maale tooma: meil on läbi viidud riigihange ja me ei tohi Riigihangete seadust rikkuda, ei mingil juhul.

Gennadi Fanfora: Olen veendunud, et kõik küsimused on tegelikult lahendatavad, on vaja ainult tahtmist. Olen kindel, et kui võtta EASi ja Rahandusministeeriumi esindajad ette ja hästi ära põhjendada, siis ei teki probleeme.

Vladimir Kalatšov: Õige, tuleb minna ja küsida arvamust, see ei ole ju seadusvastane. Riigihanke läbiviimisest on läinud mitu kuud juba, mille jooksul leidus parem lahendus. Meil on olemas projektijuht, las tegutseb: korraldab kohtumise jne.

Fjodor Ovsjannikov pooldas tugiseina alternatiivlahenduse arutamise/põhjendamise vajadust.

Aleksandra Presnova: Ma sooviksin täiendada pr Luigase öeldut, viimane teade EASi kajastas kõige pealt tugiseina alternatiivlahenduse pakkumist, siiski on EASile teadmata veel, et peale tugiseina on vaja teha tee-, drenaaži-, vihmaveekanalisatsiooni projektide vajalikud korrektuurid ning välisvalgustuseprojekt. Kui nii võtta, ehitusprojektide muutmine tuleb ligikaudu 70%.

Aivo Raud: Et EASi poole pöörduda veelkord on vaja uue lahenduse kasvõi eelprojekti, millal seda on võimalik saada?

Anne Veevo: Võiks ühtlasi pöörduda EASi poole ja teatada, et peatame tugiseinaga seotud ehituslikud tegevused kuni optimaalse lahenduse leidmise.

Valeri Sõtsov: Uus ehitusprojekt valmib u 2 nädala pärast.

Andrei Filippov: Siis tuleb augusti lõpu poole korraldada koosolek EASi ja Rahandusministeeriumi esindajatega. Koosoleku korraldab projektijuht.

Neeme Koks: Omanikujärelevalve poolt saan ütelda niipalju, et antud juhul tegutseme Tellija juhistel, ehk kui Tellija valib projekti alternatiivset lahendust, ikka jätkame oma tööd ka uues suunas. Kahetsusväärne on see, et on raisku läinud liiga palju aega, tugiseina alternatiivlahenduse üle võiks alustada arutamist juba tänavu aprillikuus. Võib olla tõesti ei tasu liigselt karta Riigihangete seadust, kuna see ju ei keela kategooriliselt hanke tingimuste muutmist. Kui see saab kooskõlastatud EASiga ja Rahandusministeeriumiga – siis miks ka mitte.

Otsustati: Projektijuht valmistab ette uue lahenduse põhjenduse EASi uue lanhedusega ehitusprojekti valmimise järgselt ja korraldab projektis asjaosaliste ametliku kohtumise koos EASi ja Rahandusministeeriumi esindajatega.

Protokollis: Jackline Holter

Osalejate allkirjadega nimekiri lisatud

Narva - Saaluna ehitustrassi projekt
Teemaline koosolek
10.08.2010.a algusega kell 14.00

Koht: Narva Linnavalitsuse istungite saal
(Peetri pl. 1)

Osalejad:

1. Jacheine Holter LVMA 3599216
2. Aleksandra Pressnova LVMA 3599266
3. Marina Timofejeva LVMA 3599162
4. Mihhail Antonov LVMA 3599255
5. Tatjana Rutšenik LVMA 35-99144
6. Šamara Leigas LVMA 35-99140
7. [illegible] Tamara 5546204
8. GENNADI FANFORA OÜ Apest Grupp
9. Valeri Sõtsov, Oü „Apest Grupp", V. Seur
10. Kaido Käju OÜ Roxor 5115174
11. PEETER TAMBLI NLV ALTA 5599058
12. Vladimir Kalatšov 5267042
13. Georgi Ignatov 5182785
14. Fjodor Ovsjannikov 5041860
15. Anne Veerus 3599080
16. Михаил Самошкин 5293540
17. Andrei Filippov 3599004
18. Neeme [illegible] Telora E 5088945

Objekt: Narva Sadam

Töökoosoleku protokoll nr 7

Nõupidamise koht: Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet, Peetri plats 3, Narva

Kuupäev ja kellaaeg: 06.07. 2010 13.30-15.30

Koosolekut juhis: Tamara Luigas

Protokollis: Neeme Koks

Käesolev protokoll on lepingu lahtumatu lisa.

Osalejad	Asutus/firma	Osaleja nimi, amet	Tähis
Tellija esindajad:	Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet	Tamara Luigas direktori kt	TL
	Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet	Aleksandra Presnova, vanemspetsialist	AP
	Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet	Tatajana Ruseljuk vanemspetsialist	TR
	Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet	Marina Tihhomirova peaspetsialist	MT
	Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet	Jackline Holter	JH
	Zoroaster OÜ	Galina Kadnikova, projektijuht	GK
	Zoroaster OÜ	Aivo Raud	AR
Peatöövõtja esindaja:	OÜ Eubal Ehitus	KaidoKägu	KK
Alltöövõtja esindaja:	Apest Grupp OÜ	Valeri Šõtsov	VŠ
	Apest Grupp OÜ	G. Fanfora	GF
Projekteerija esindaja:	Dekoraator OÜ	Nina Rotova	BB
		Mait Mets	MM
Omanikujärelevalve esindaja:	AS Telora-E	Neeme Koks, projektijuht	NK
	Gradiens OÜ	Aleksandr Šadrin	AŠ

Eelmise koosoleku otsuste täitmine	-	Tööde graafik parandatud
	-	Vaiatööde dokumentatsioon esitatud osaliselt
	-	Elektrivarustuse võimalus tellija poolt täpsustatud.
	-	Töövõtja esitas pakkumuse Tellijale veealuste uuringute läbiviimiseks.

Tellija

Töövõtja

Ehituslikud küsimused, otsused	Arutleti: Ehitustööde käiguga seotud küsimusi VŠ, KK: - Töövõtja ettepanek: muuta tugiseina konstruktsiooni, mis annaks võimaluse ka kompleksel lahendada kõrvalkinnistupoolsed (Jõe 5) maaprobleemid. - On võimalik lõpetada ehitus tähtajaks. MM: - Uus võimalik lahendus sobib paremini ümbrusega. - Projektdokumentatsiooni muudatus võtaks aega 5-6 nädalat (ilma kooskõlastusteta). Muutmisele läheks: tugiseina konstruktsioon (NAUE armeeritud süsteem), tõstetakse teetasapinda, projekteerija ettepanek: loobuda trepist. TL: - Tellija projektijuhil selgitada tugiseina võimalike muudatusest tulenevad asjaolud (täiendavate kooskõlastuste vajadus, sh rahastajaga). NK: - Tugiseina projekti muudatus muudab ehitustööde graafiku pingeliseks, täiendavate takistuste ilmnemisel seab ohtu ehituse lõpptähtaja. - Eestis pole esitatud lahendusega tugiseina varem tehtud. Otsustati: • Töövõtjal korrastada ehitustööde dokumentatsioon (töömaa päevikud, materjalide sertifikaadid, saatelehed) Töövõtja esitab vaiatööde dokumentatsiooni hiljemalt 14.06.-ks. • Tellija projektijuhil selgitada tugimüüri muudatuse võimalikkust ja vajalikkust. • Töövõtjal esitada lahendus kaldteede betoonpindade karestamiseks, kooskõlastada Projekteerijaga. • Tellija täpsustas elektrivarustuse võimalust Kulgu sadamas ja lahendab selle probleemi. • Töövõtja teostab uuringud Jõe tn kraana vundamendi naabruses (01.07.2010 pakkumine aksepteeritud tellija poolt), esitab võimalikud lahendused tööde jätkamiseks. • Töövõtja poolt esitatud traaversi lahendus antakse töösse.
Protokolli lisad:	Lisa 1. Narva Sadama renoveerimise projekti töörühma koosoleku osalejate registreerimisleht.
Järgmine koosolek:	Lepitakse kokku jooksvalt.
Protokolli kinnitus:	Tamara Luigas Aleksandra Presnova Galina Kadnikova Tatjana Ruseljuk Marina Tihhomirova Kaido Kägu Neeme Koks

Tellija

Töövõtja