

From: Jüri Moor <juri.moor@gmail.com>
To: "agris.peedu@fin.ee" <agris.peedu@fin.ee>
Subject: Narva Pimeaia ehitushanke hindamisest

Tere!

Pöördun Teie poole riigihankealase nõu saamiseks. Küsimuse asjaolud on järgmised.

Narva Linnavalituse Linnavara- ja Majandusamet viib läbi avatud hankemenetlust «Narva Pimeaia Kaldapealse aia ja tänavaäärse allée rekonstrueerimine (Narva ja Ivangorodi kaldapealsete ajaloolise kaitseala integreeritud arendamine II etapp)» (viitenumber: 133684).

Pakkumuse on esitanud ainult üks pakkuja – Sinear OÜ (reg 11496671) ning Kolmeti OÜ (reg 10472504) [ühispakkumus].

<<https://riigihanked.riik.ee/register/hange/133684>>

<https://riigihanked.riik.ee/register/hange/133684>

<<http://www.narva.ee/ee/parempoolsed/hanked/page:4362>>

<http://www.narva.ee/ee/parempoolsed/hanked/page:4362>

Hankedokumentides (HD I Osa "Juhised pakkujatele") sisaldus järgmine tingimus:

10. Pakkumuse maksumuse esitamise struktuur ja valuuta [RHS § 31 lg 2 p 7]

10.1. Pakkuja peab Pakkumuse koosseisus esitama Pakkumuse maksumuse täites

kõik Loendites (Pakkumuse maksumuse esitamise struktuur, HD Osa IV) esitatud

jaotustele vastavad maksumuste lahtrid ning kandes summaarse Pakkumuse maksumuse Pakkumusteatesse (vorm P-1). Täidetud Loendid tuleb esitada nii

paberil, kui digitaalselt CD-l MS Excel-iga loetavas failiformaadis (.xls).

Vorm P-1: Pakkumusteade

Hankija nimi: Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja majandusamet

Hankelepingu nimetus: Narva Pimeaia Kaldapealse aia ja tänavaäärse allée rekonstrueerimine (Narva ja Ivangorodi kaldapealsete ajaloolise kaitseala integreeritud arendamine II etapp)

Hankelepingu viitenumber: [lisada number registrist]

Pakkuja (Ühispakkuja kui tervik): [lisada Pakkuja nimi või koigi Ühispakkujate nimed eraldatuna kaldkriipsudega]

4. Teeme Pakkumuse Hankelepingu täitmiseks (sh. Töö tegemiseks ja lõpetamiseks ning kõigi puuduste kõrvaldamiseks, et tagada nende vastavus Hankedokumentidele) [lisada pakkumuse maksumus ilma käibemaksuta nii sõnades
kui numbrites] _____, _____ EUR eest.

Käesoleval juhul on pakkuja kandnud Pakkumusteatesse (HD I Osa Vorm P-1) pakkumuse maksumuse ilma tellija reservita (5%). Pakkumuse maksumuse tabelis (HD IV Osa) on aga tellija reserv (5%) kajastatud. Pakkumuste avamise protokollis on märgitud Pakkumusteates näidatud pakkumuse maksumus.

RHS § 50 lg 5 kohaselt juhul, kui pakkumustes esitatavad ühikuhinnad on hankelepingu alusel makstava tasu aluseks ja pakkumuses esineb pakkumuse maksumuse osas ilmne arvutusviga ning pakkumuses esitatud arvutuslik kogumaksumus ei vasta pakkumuses esitatud ühikuhindade alusel arvestatud maksumusele, parandab hankija arvutusvea, arvutades pakkumuse maksumuse pakkumuses antud ühikuhindade alusel ning teatab sellest viivitamata pakkujale kirjalikult. Pakkuja vastab hankijale kirjalikult kahe tööpäeva jooksul arvates vastava teate saamisest, kas ta on arvutusvea parandamisega nõus. Juhul kui pakkuja arvutusvea parandamisega ei nõustu, lükkab hankija pakkumuse tagasi.

RHS § 56 lg 3 kohaselt võib hankija nõuda pakkujalt või taotlejalt käesoleva seaduse § 39 lõikes 4 nimetatud selgitusi, andmeid või dokumente ja pakkujalt pakkumuses esitatud teabe põhjendatud selgitamist, piiritlemist või täpsustamist. Pakkuja või taotleja on kohustatud esitama nimetatud kolme tööpäeva jooksul vastava nõude saamisest arvates.

Lähtudes ülalmärgitud asjaoludest ning juhindudes RHS § 104 lg 1 p-st 2 palume Teie abi järgmistes küsimuses:

Kas antud pakkumus tuleks tunnistada mittevastavaks ja tagasi lükata või saab hankija pöörduda selgituste saamiseks ja vastuolude kõrvaldamiseks pakkuja poole?

Tänades ja lugupidamisega,

Jüri Moor

Project Manager

Project "River Promenades II"

Project „River Remedies“

----- Forwarded message -----

From: "Estella Põllu" <estella.pollu@fin.ee>

Date: Jun 1, 2012 10:42 AM

Subject: RE: Narva Pimeaia ehitushanke hindamisest

To: <juri.moor@gmail.com>

Cc: "Riigihanked" <riigihanked@fin.ee>

Teie 28.05.2012

Meie 1.06.2012

Hr Jüri Moor

Hankija peab kontrollima pakkumuse vastavust hanketeates ja hankedokumentides sätestatud nõuetele (RHS § 47 lg 1). RHS § 47 lg 2 kohaselt hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta hanketeates või hankedokumentides esitatud tingimustele. Sama sätte teine lause annab hankijale kaalutusõiguse pakkumuse vastavaks tunnistamiseks, juhul kui hankija leiab, et tegemist ei ole sisulise kõrvalekaldega. Seega peaks hankija iga kõrvalekalde (mittevastavuse) puhul hindama, kas see on siuline või mittesisuline puudus, vastavad kaalutlused tuleb kajastada pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise otsuses.

Teie kirjas märgitud informatsiooni põhjal leiame, et tegemist ei ole arvutusvea parandamisega RHS § 50 lg 5 mõttes, sest pakkumuse maksumuse tabelis märgitud arvutuse õigsuse osas kahtlus puudub. Samuti ei ole arvutusveana käsitletav asjaolu, et maksumuse tabelis ja pakkumusteates esitatud maksumused erinevad.

Antud juhul tuleks hankijal seisukoht võtta hankedokumentide p-s 10.1 sätestatud tingimusele pakkumuse vastavuse kohta lähtudes meie kirja esimeses lõigus märgitust. Kui hankija otsustab pakkumuse vastavaks tunnistada, tuleb hankijal välja selgitada, millisest pakkumuse maksumusest ta lähtub pakkumuste hindamisel, kas maksumuse tabelis või pakkumusteates märgitust. Kumb maksumus on pakkuja jaoks siduv, võib tuleneda mõnest teisest hanketeates või hankedokumentides sätestatud tingimusest või tingimuste kogumist.

Lisaks märgime, et selgituspäringule vastamise teel ei saa pakkuja esitatud pakkumust muuta, vaid saab üksnes pakkumuses esitatut selgitada, täpsustada või piiritleda (RHS § 56 lg 3).

Ülaltoodud vastus on antud lähtudes Teie päringus märgitud asjaoludest ning on soovituslik.

Lugupidamisega

Estella Põllu
Rahandusministeerium
Riigihangete ja riigiabi osakonna peaspetsialist
estella.pollu@fin.ee
tel 611 3701