

Hankija	Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja majandusamet		
Hankelepingu nimetus	Narva Pimeaia Kaldapealse aia ja tänavaäärse allee rekonstrueerimine (Narva ja Ivangorodi kaldapealsete ajaloolise kaitseala integreeritud arendamine II etapp)		
Viitenumber	133684		
Koosoleku koht	Narva Linnavalitsus (1. korruse saal) Peetri plats 5, 20308, Narva linn		
Osalejad	NLV-NŠ	Natalja Šibalova	Komisjoni esimees (Narva LV)
	NLV-TL	Tamara Luigas	Komisjoni aseesimees (Narva LV)
	NLV-AJ	Aleksandr Jefimov	Komisjoni lihtliige (Narva LV)
	NLV-VK	Vladimir Kalatšov	Komisjoni lihtliige (Narva LV)
	NLV-MT	Marina Tihhomirova	Komisjoni lihtliige (Narva LV)
	NLV-JM	Jüri Moor	Riigihanke eest vastutav isik (Narva LV)
	KO-SK	Siim Klaassen	Konsultant, hankespetsialist (JSK Ring OÜ)
Protokolli saajad	Kaks originaaleksemplari – Hankijale ja Konsultandile.		
Järgmine koosolek	Puudub vajadus		

1. Koosoleku sisu

Teostati riigihanke pakkumuste vastavuse kontrollimine ja nende vastavaks tunnistamine või tagasilükkamine; või kõikide pakkumuste tagasilükkamine ning pakkumuste hindamine ja pakkumuse edukaks tunnistamine.

2. Üldine ja korralduslik

Fikseeriti, et:

- Narva Linnavalitsuse korraldustega 29.12.2005 nr. 1400-k moodustatud ja 10.09.2008 nr. 1129-k, 18.02.2009 nr. 165-k, 18.11.2009 nr. 1347-k, 22.02. 2010 nr. 237-k, 01.06.2011 nr. 522-k ning 29.06.2011 nr 625-k muudetud riigihanke konkursikomisjonkoosseisust on kohal liikmed Natalja Šibalova, Tamara Luigas, Aleksandr Jefimov, Vladimir Kalatšov, Marina Tihhomirova. ja riigihanke eest vastutav isik, komisjoni liige: Jüri Moor („Riigihangete läbiviimise reglement“ Narva LV 08.03.2006 määruse nr.298 alusel). Puudusid komisjoni liikmed Fjodor Ovsjannikov ja Petr Nyakk. Seega on komisjon otsustusvõimeline.
- Kõigil hindamiskomisjoni liikmetel (kaasaarvatud komisjoni esimees) on otsuste vastuvõtmisel üks hääl. Teised hindamiskoosolekul kaasatud isikud hääleõigust ei oma.
- Komisjoni poolset otsust loetakse vastu võetuks lihthäälteenamuse alusel.
- Hindamiskomisjoni otsused vormistatakse Hankija haldusaktidena õigusaktides sätestatud ulatuses.

3. Pakkumuste vastavuse kontrollimine ja nende vastavaks tunnistamine või tagasi lükkamine

Osalejad tutvusid pakkumuste Hanketeates ja Hankedokumentides esitatud tingimustele vastavuse kontrollimise tulemustega (vt. ka käesoleva protokollis Lisa 1. – Pakkumuste HT ja HD tingimustele vastavuse kontrolli tabel) ning Pakkujale Sinear OÜ / OÜ Kolmeti esitatud küsimustega ja Pakkujalt saadud vastustega (vt. käesoleva protokollis lisad 2 ja 3).

Otsustati:

Lähtudes eeltoodust ning juhindudes HT-st, § 47 lg-test 1 ja 2, § 50 lg-st 3, Narva Linnavalitsuse 08. märtsi 2006. a määruse nr 298 "Riigihangete läbiviimise reglement" § 10 alusel riigihankekomisjon otsustab ühehäälselt:

- tunnistada vastavaks Sinear OÜ (reg 11496671) / OÜ Kolmeti pakkumus (reg 10472504) pakkumus

4. Pakkumuste hindamine ja pakkumuse edukaks tunnistamine

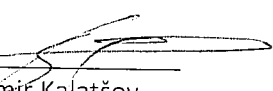
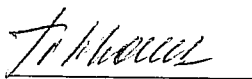
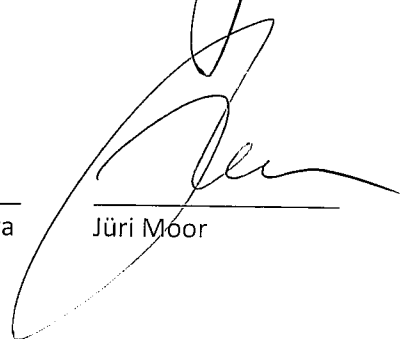
Otsustati:

Lähtudes eeltoodust ning juhindudes HT-st, § 47 lg-test 1 ja 2, § 50 lg-st 3, Narva Linnavalitsuse 08. märtsi 2006. a määruse nr 298 "Riigihangete läbiviimise reglement" § 10 alusel riigihankekomisjon otsustab ühehäälselt:

- tunnistada edukaks Sinear OÜ (reg 11496671) / OÜ Kolmeti pakkumus (reg 10472504) pakkumus lõpliku maksumusega 450 429,94 eurot (sisaldab tellija reservi ja käibemaksu), kui kõige madalama hinnaga pakkumus.

Riigihanke eest vastutaval isikul esitada konkursi tulemused Narva Linnavalitsusele võitja kinnitamiseks.

Protokolli kinnitamine:


Natalja Šibalova
Tamara Luigas
Aleksandr Jefimov
Vladimir Kalatšov
Marina Tihhomirova
Jüri Moor

Hankelepingu nimetus: Narva Pimeaia Kaldapealse aia ja tänavaäärse allee rekonstrueerimine (Narva ja Ivangorodi kaldapealse Viitenumber: 133684

Pakkumuste vastavuse tingimused (koos viitega HT või HD punktile)									
Pakkuja	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD
	4.6.	6.2.1.	6.3.1.		8.1.	8.2.	8.3.	9.	
	Pakkuja peab kinnitama hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu [RHS § 31 lg 81]. Estitada kinnitus Pakkumuse koosseisus (vormil P-1)	Pakkuja peab koos Pakkumusega esitama Hankelepingu kavandatava kestuse või lõpptähtpäevaga ja oluliste vahetähtaegadega kooskõlas oleva Hankelepingu täitmise ajagraafiku	Pakkuja peab koos Pakkumusega esitama Hankelepingu peamiste rahastamis- ja maksetingimustega ning esitatava ajagraafikuga kooskõlas oleva Hankelepingu täitmise maksegraafiku prognoosi.	Pakkumus esitatakse kirjalikult kinnises pakendis ja märgistatult. [RHS § 44 lg 1]	Pakkumuse pakendil peab olema vähemalt järgmine informatsioon:	Pakkumuse kõik leheküljed peavad olema numereeritud ja allkirjastatud Pakkuja seadusliku või volitatud esindaja poolt. Pakkujat esindava isiku allkirjõigust tõendav dokument (vormil P-3) peab sisalduma Pakkumuses.			
Sinear OÜ / OÜ Kolmeti	OK	OK, ehitustööd kavandatud lõpetada kiiremini (12 kuuga), kui kiiremini (12 kuuga), kui etteantud tähtaeg (14 kuud), graafikut, kuid graafik ei ole koostatud Loendi järgsete põhijaotuste kaupa, mille võib lugeda vormiliseks mittevastavuseks	OK, Prognosis ei ole arvestatud Lepingutingimute p. 8.3. kirjeldatud tegemist on prognoosiga ja lepingu allkirjastamise järgselt ei oma sisulist tähtsust, seega lugea vormiliseks mittevastavuseks.	OK	OK	OK	OK	OK	

te ajaloolise kaitseala integreeritud arendamine II etapp)

HD	HD	HD	HD	HD	
10.					
	11.1.		13.1.	14.	
Pakkumuse maksumuse esitamise struktuur ja valuuta [RHS § 31 lg 2 p 7]	Pakkuja peab kinnitama Pakkumuses kõigi Hanketeates ja Hankedokumentides esitatud tingimuste ülevõtmist ja esitama Pakkumuse üksnes kõigi nende asjaolude kohta, mille kohta Hankija soovib võistlevaid Pakkumusi. Vastav kinnitus esitada pakumuse koosseisus Pakkumusteates (vormil P-1)	Pakkuja peab oma Pakkumuse jõus hoidma minimaalselt 90 päeva Pakkumuste esitamise tähtpäevast arvates.	Pakkumuse tagatise suurus [RHS § 31 lg 2 p 12]		Muud märkused
OK; Pakkumusteates näidatud Pakkumuse maksumus ei ühti tabeliga "Loendid - Pakkumuse maksumus". Pakkujale esitati küsimus ja saadi Pakkujalt vastus.	OK	OK	OK		