

MTÜ PLTK
reg.nr.8009670

Keskallee 21-60
30321 Kohtla-Järve
Eesti Vabariik
Tel. +3725176323

18.09.2013 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО
ТЕМЕ:

**«ИЗМЕНЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ЖИЗНИ
И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ г. НАРВА»**

Договор от 22.07.2013 г.
Заказчик: Нарвское городское управление

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Вступление	3
2. Характеристики выборки респондентов	3
3. Популярность различных СМИ у жителей Нарвы	7
4. Уровень доверия жителей Нарвы к государственным учреждениям Эстонии.....	11
5. Уровень доверия жителей Нарвы к руководящим государственным деятелям Эстонии.....	11
6. Рейтинги партий Эстонии среди жителей Нарвы.....	12
7. Рейтинги депутатов Нарвского горсобрания.....	12
8. Отношение жителей Нарвы к деятельности ряда известных в городе людей.....	15
9. Отношение жителей Нарвы к деятельности органов городского самоуправления.....	16
10. Представления жителей Нарвы о негативных изменениях, произшедших в городе в течение последнего года.....	17
11. Представления жителей Нарвы о позитивных изменениях, произшедших в городе в течение последнего года.....	19
12. Проблемы, которые горожане считают наиболее важными, волнующими, требующими решения лично для себя (или для своей семьи).....	21
13. Представления жителей Нарвы о соблюдении прав неэстонцев в Эстонии и о перспективах данной проблемы на будущее	23
14. Восприятие жителями Нарвы событий 1940 года в Эстонии	28
15. Владение неэстонцами-жителями г. Нарва эстонским языком.....	31

1. Вступление

Основная часть информации, содержащейся в данном отчете, получена в ходе социологического исследования, проведенного фирмой MTÜ PLTK в августе 2013 г. по заказу Нарвского горуправления. Там, где это возможно, свежие данные сравниваются с данными похожего исследования, проведенного фирмой MTÜ PLTK в Нарве четыре года назад, в сентябре 2009 года. Такое сравнение позволяет воспринимать материал более наглядно, а главное – появляется возможность отслеживать динамику изменений в мнениях и предпочтениях жителей, что исключительно важно при изучении тенденций, происходящих в обществе.

Кроме того, в ряде случаев данные, полученные в августе 2013 года, даются в сравнении с теми или иными исследованиями периода 1989-2008 гг. источниками которых являются:

1990-1993 AS Emor; 1990-2007 MTÜ SPI-Uuringud; 1989-2002 OÜ Hansar uuringud-ESMAI-NARVA; 1992 RE Viru Infokeskus; 2003-2007 MTÜ SPIUuringud; 2008 MTÜ PLTK.

2. Характеристики выборки респондентов

Сбор первичной информации при проведении данного исследования произведен методом уличного опроса с заполнением анкет. Целевой группой опроса являются совершеннолетние жители Нарвы. Выборка сформирована на основе случайного отбора с применением фильтра для обеспечения примерно пропорционального представительства групп опрошенных по возрасту и полу.

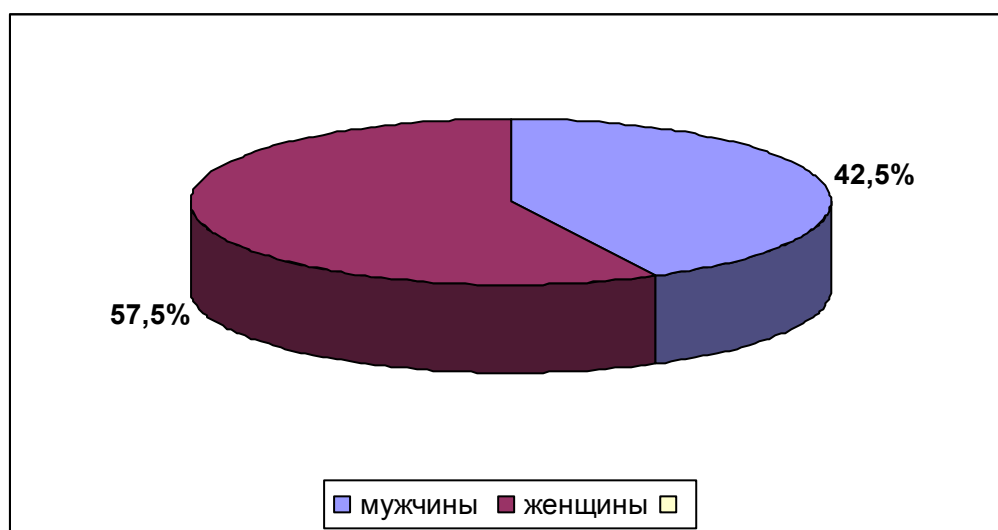
Общий объем выборки - 200 человек.

СТРУКТУРА ВЫБОРКИ (в процентном выражении):

ПОЛ:

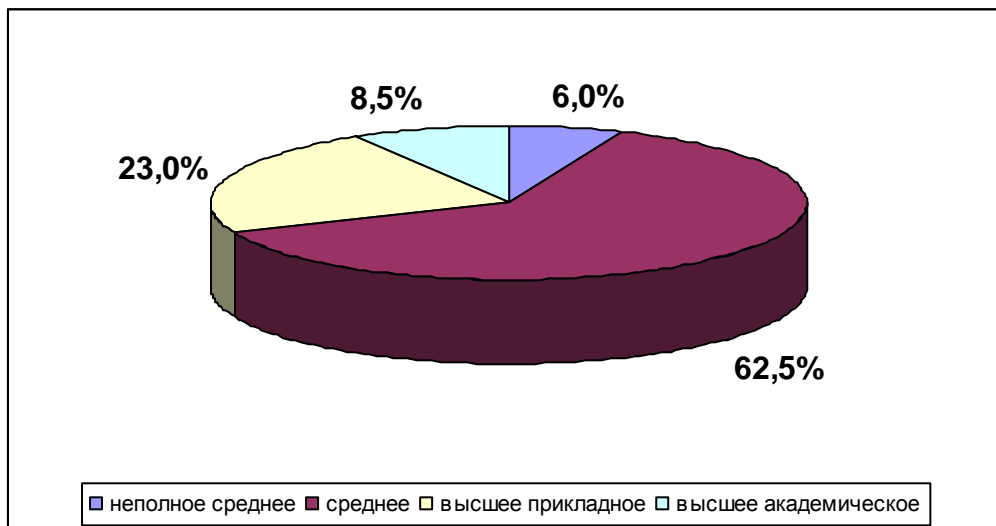
мужчины – 42,5 %;

женщины – 57,5 %.



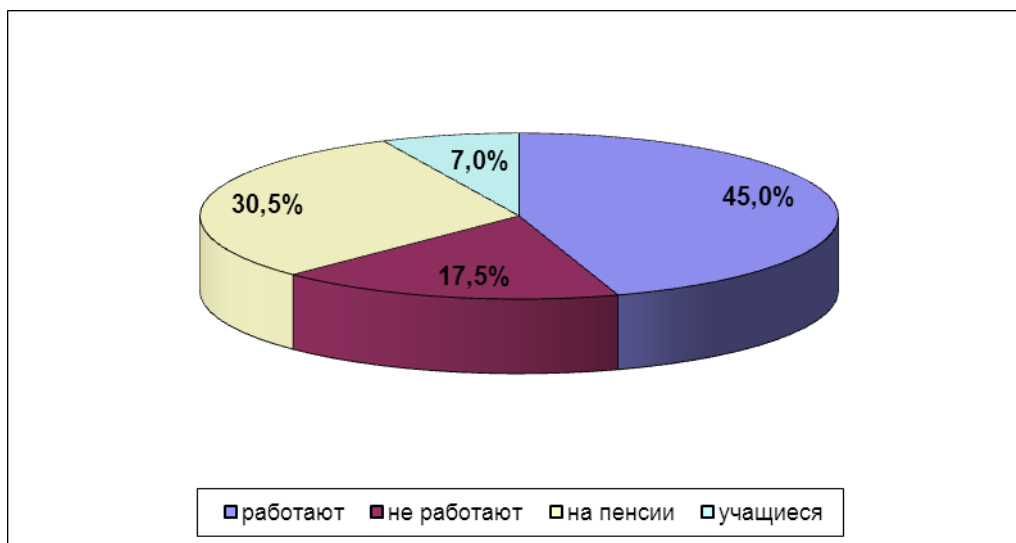
ОБРАЗОВАНИЕ:

Неполное среднее – 6,0%; среднее – 62,5%; высшее прикладное – 23,0%; высшее академическое – 8,5 %.



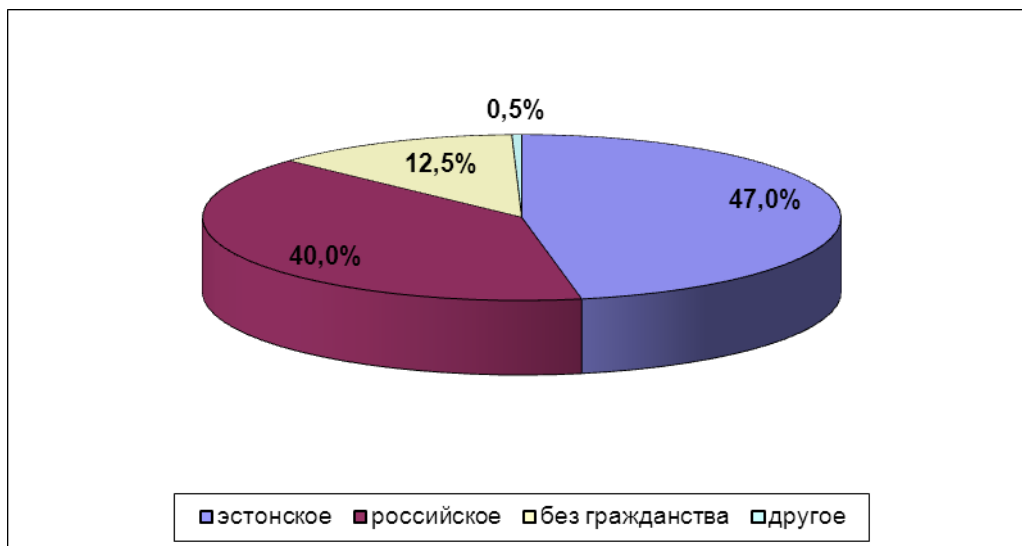
СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

лица, имеющие работу – 45,0%;
безработные – 17,5 %;
пенсионеры – 30,5%;
учащиеся и студенты (не работающие) – 7,0%.



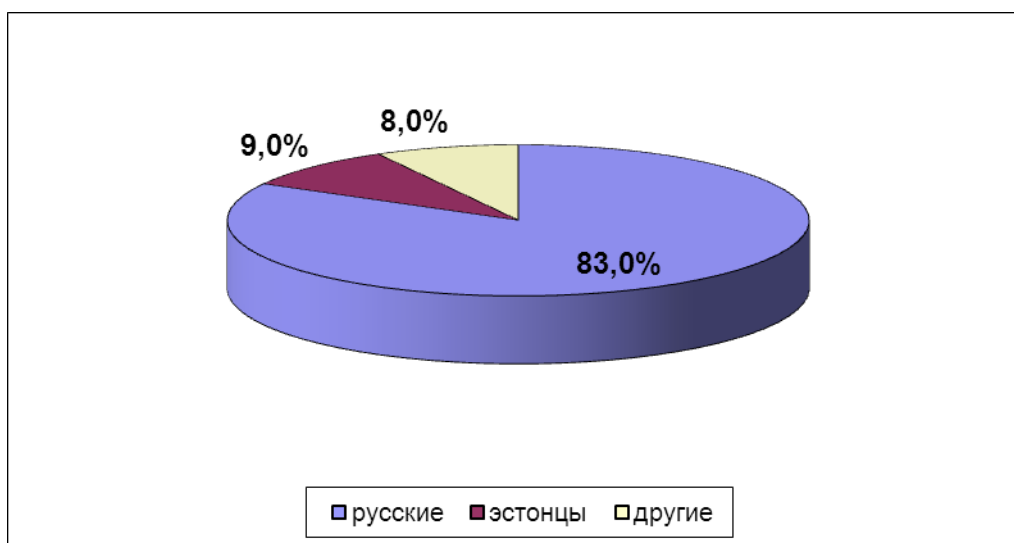
ГРАЖДАНСТВО:

граждане Эстонской Республики – 47,0%;
граждане Российской Федерации – 40,0%;
гражданство других стран – 0,5%
лица без гражданства – 12,5%.



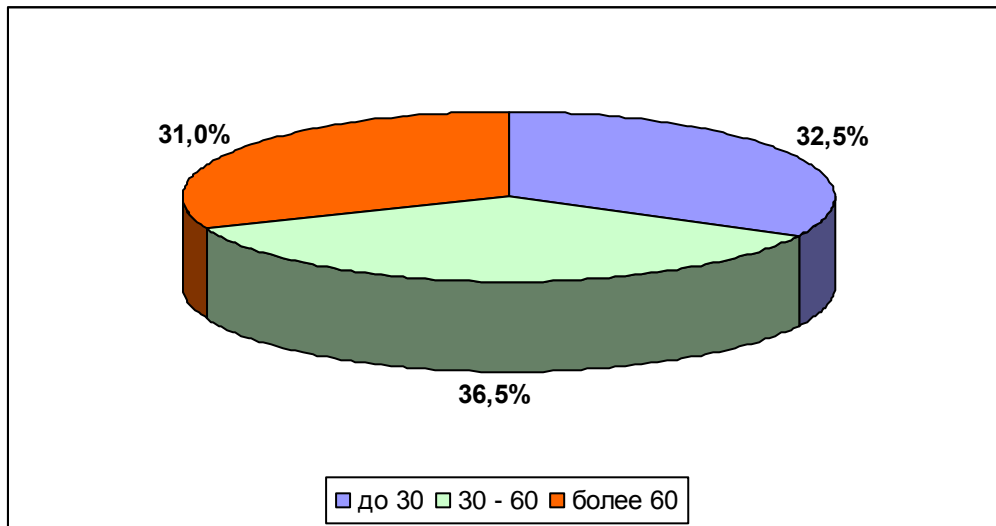
НАЦИОНАЛЬНОСТЬ:

русские – 83,0%;
эстонцы – 9,0%;
лица других национальностей – 8,0%.



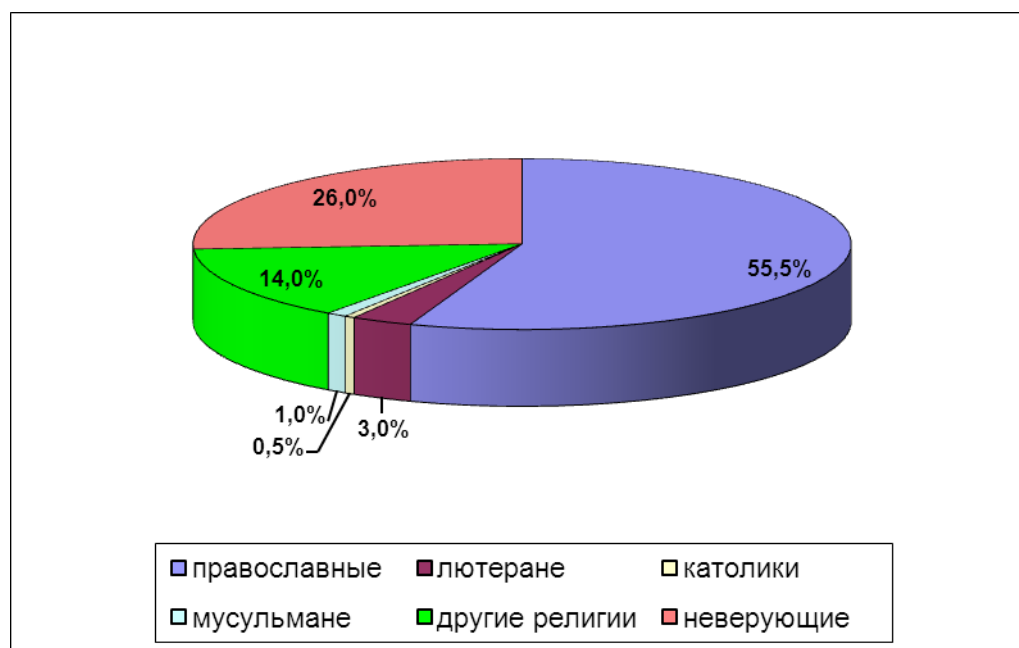
ВОЗРАСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ:

респонденты в возрасте до 30 лет – 32,5%;
респонденты в возрасте 30-60 лет – 36,5%;
респонденты в возрасте старше 60 лет – 31,0%.



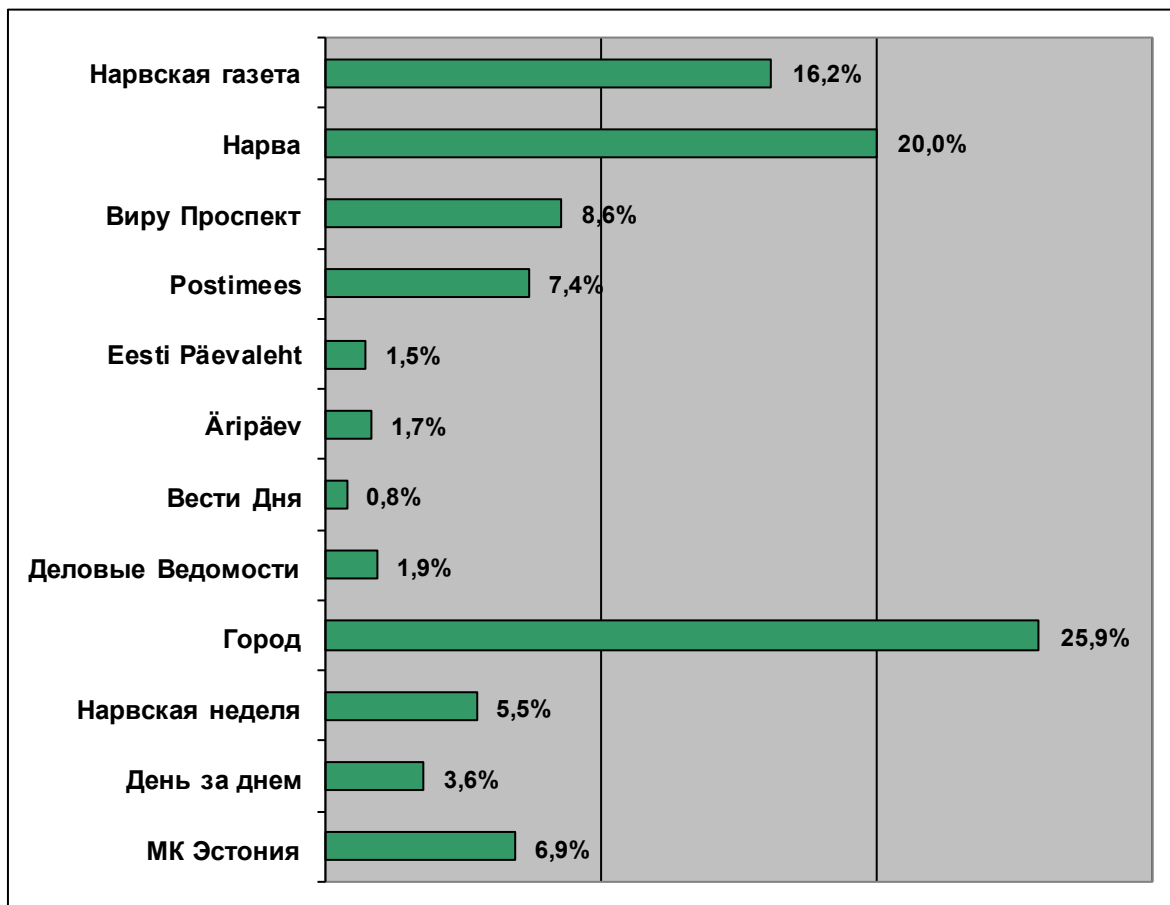
ВЕРОИСПОВЕДАНИЕ:

неверующие – 26%;
верующие – около 74%;
в том числе:
православные – 55,5%;
лютеране – 3,0%
католики – 0,5%
мусульмане – 1,0 %
представители других конфессий и религий – 14,0%
неверующие – 26,0%

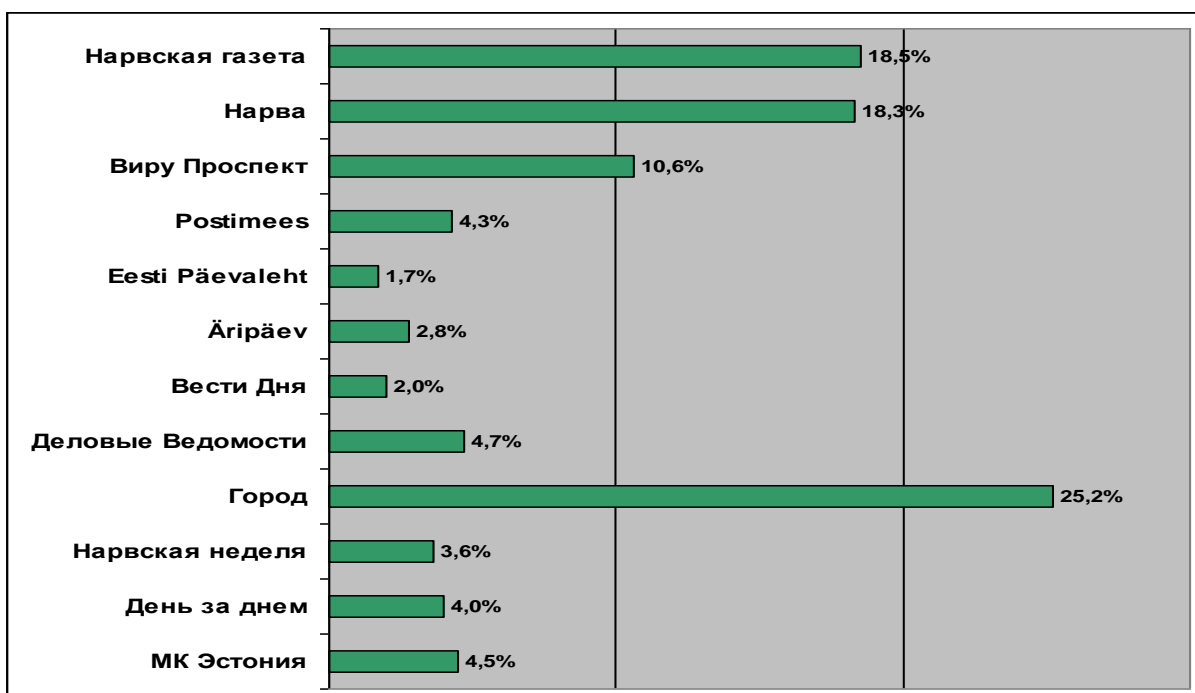


3. Популярность различных СМИ у жителей Нарвы

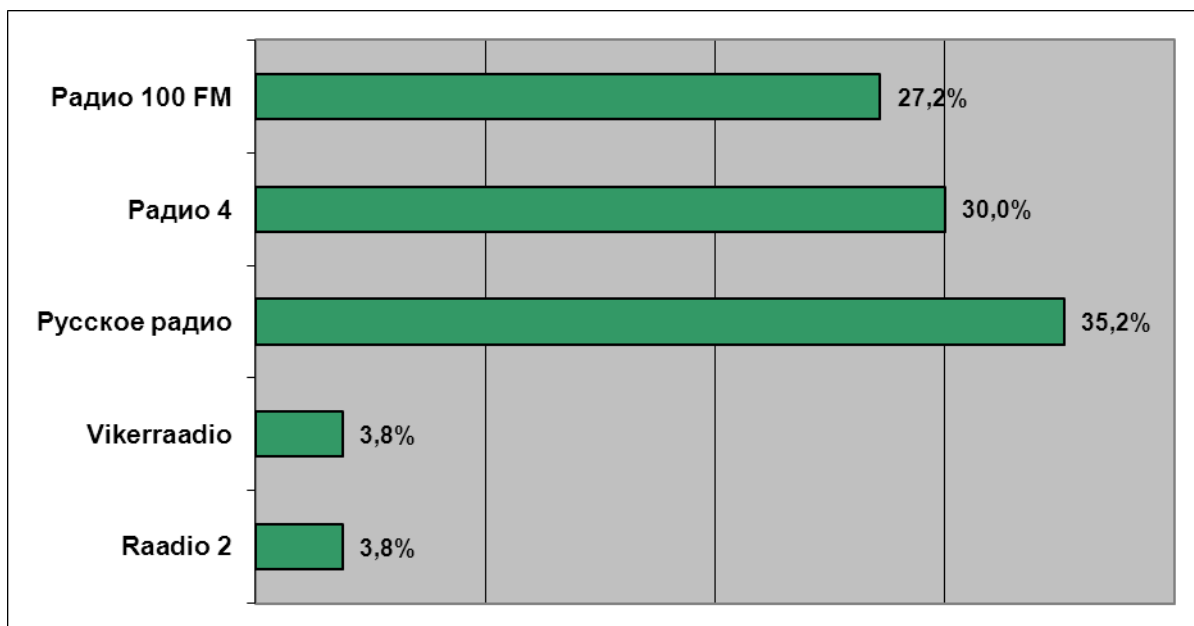
Рейтинги газет (август 2013):



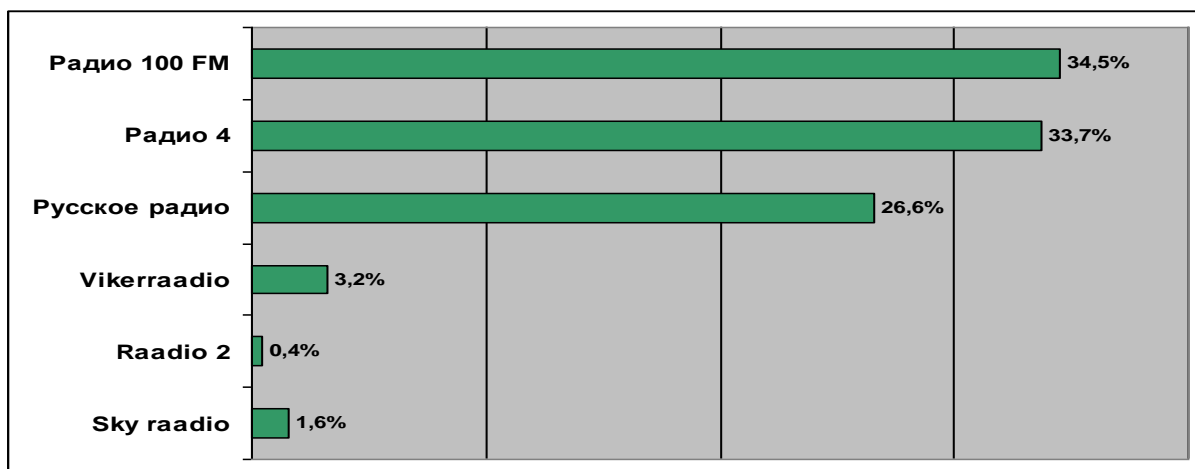
Для сравнения рейтинги газет по данным исследования в сентябре 2009:



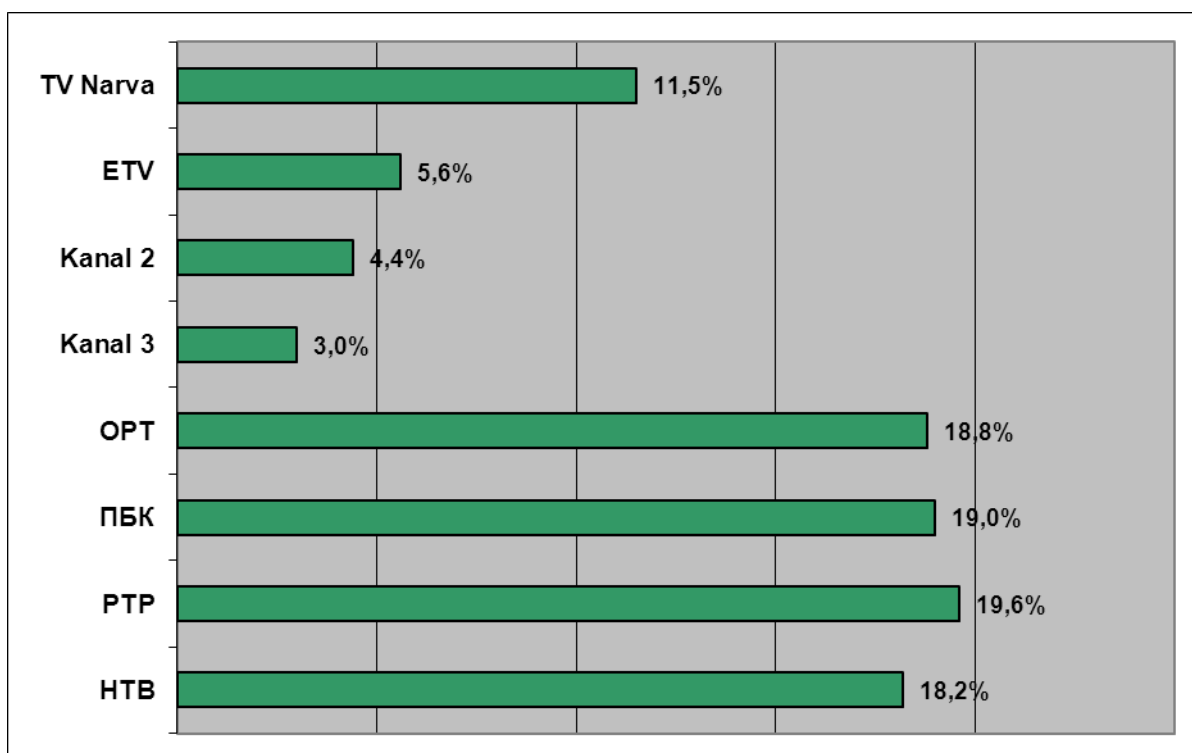
Рейтинги радио (август 2013):



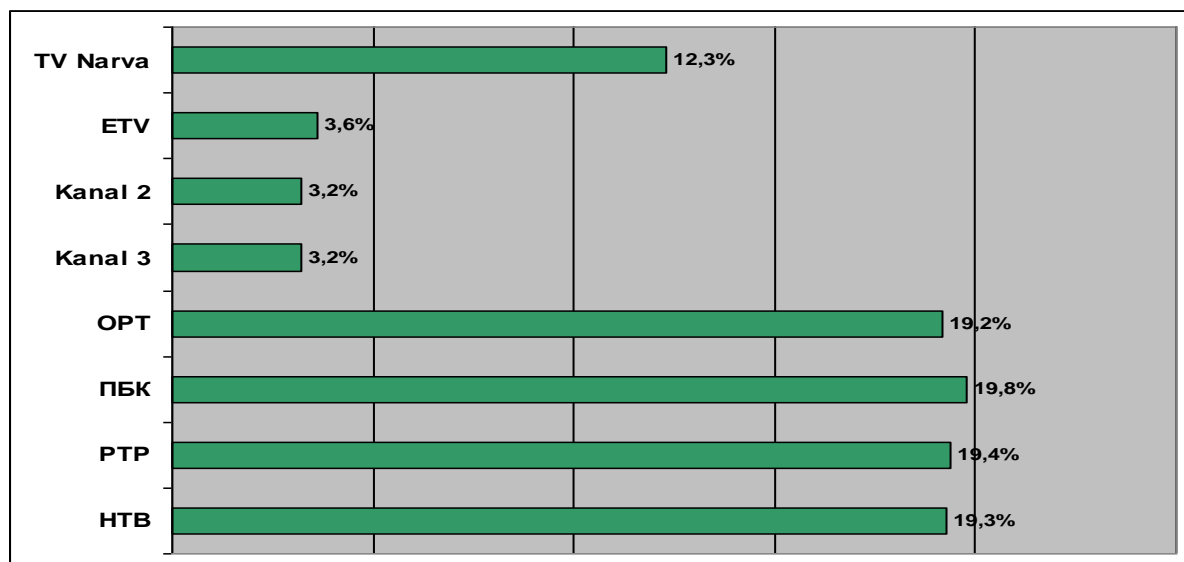
Для сравнения рейтинги радио по данным исследования в сентябре 2009:



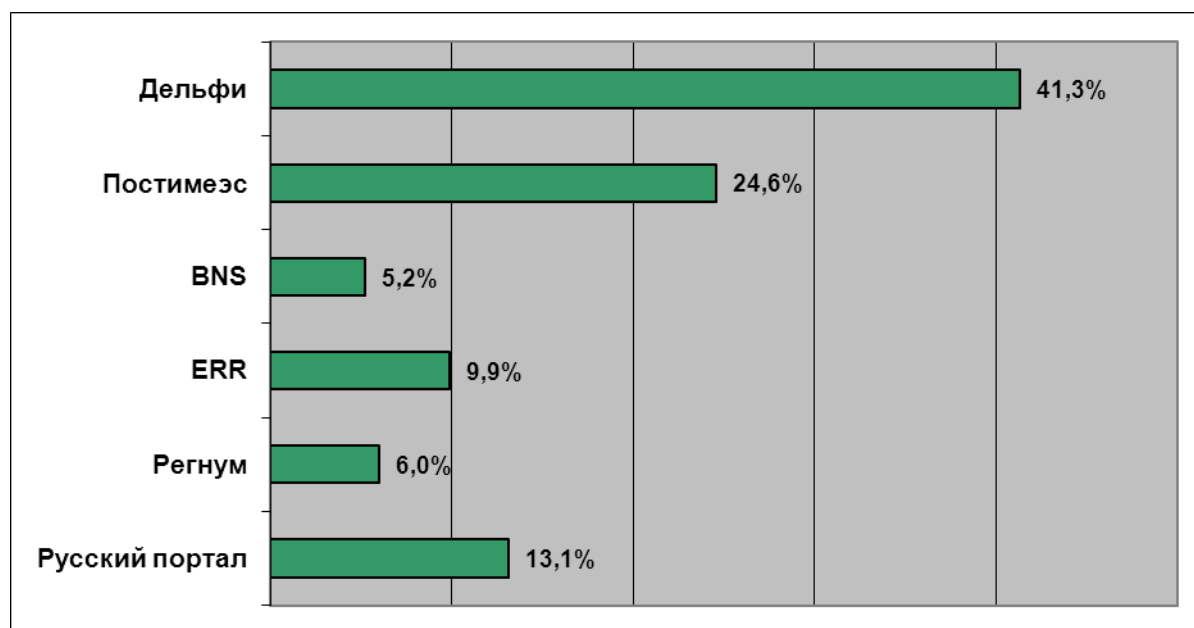
Рейтинги телевидения (август 2013):



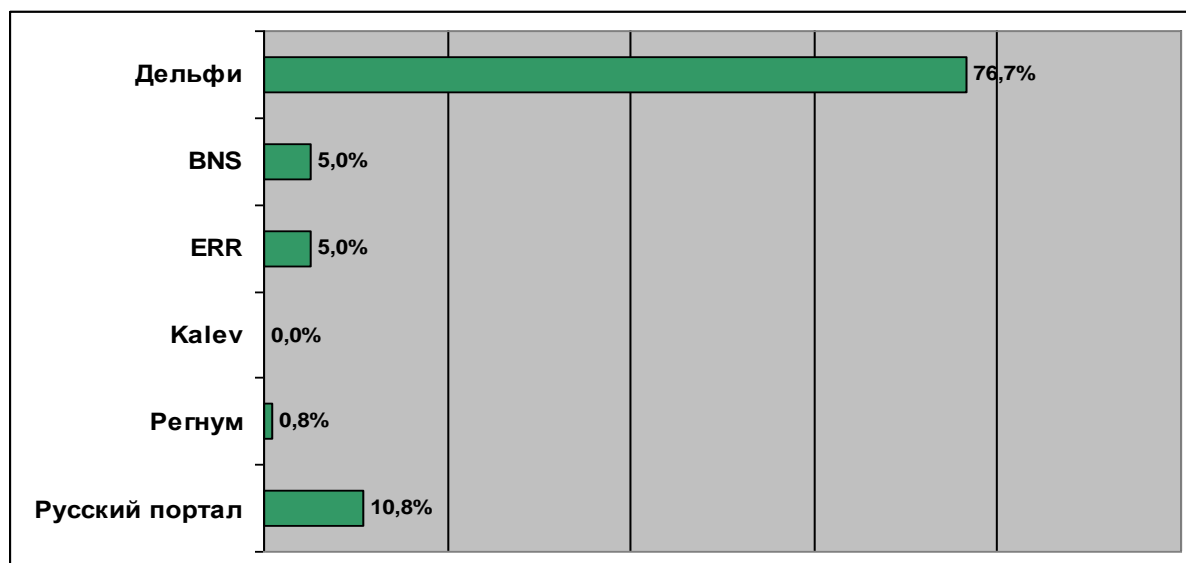
Для сравнения рейтинги телевидения по данным исследования в сентябре 2009:



Рейтинги интернет-порталов (август 2013):



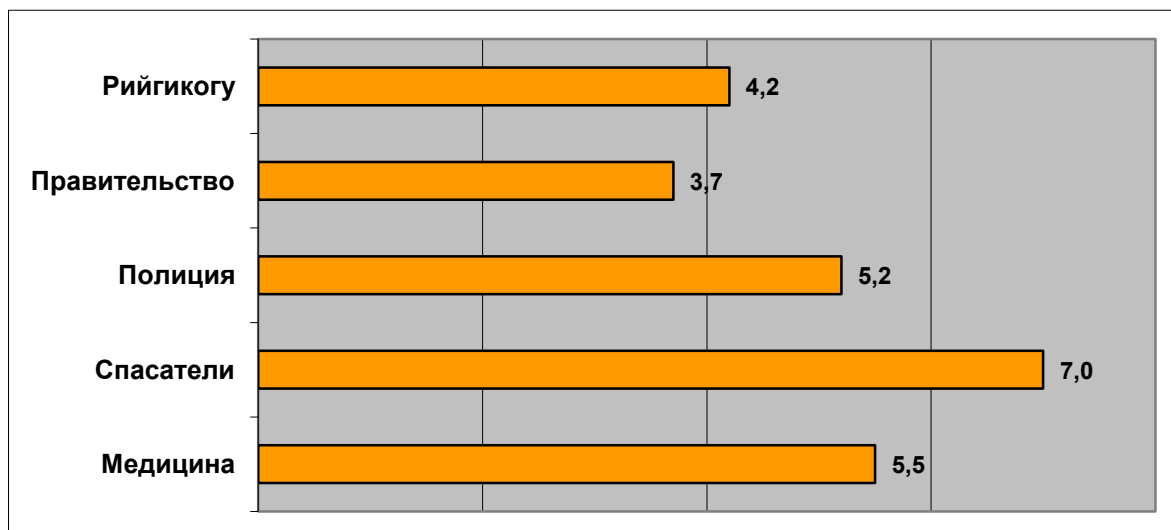
Для сравнения рейтинги интернет-порталов по данным исследования в сентябре 2009:



Самой популярной газетой в Нарве, как и прежде, остается «Город». Самым популярным из радиоканалов стало «Русское радио», потеснившее прежних лидеров, «Радио 100ФМ» («Народное радио») и «Радио 4». Среди рейтингов каналов телевидения за четыре года заметных изменений не произошло; наиболее популярны по-прежнему ПБК, ОРТ, РТР, НТВ, имеющие близкие рейтинги. Лидером среди интернет-порталов, как и раньше, является «Дельфи», однако его преимущество в рейтинге серьезно сократилось, а вновь появившийся портал газеты Постимезс становится для «Дельфи» серьезным конкурентом.

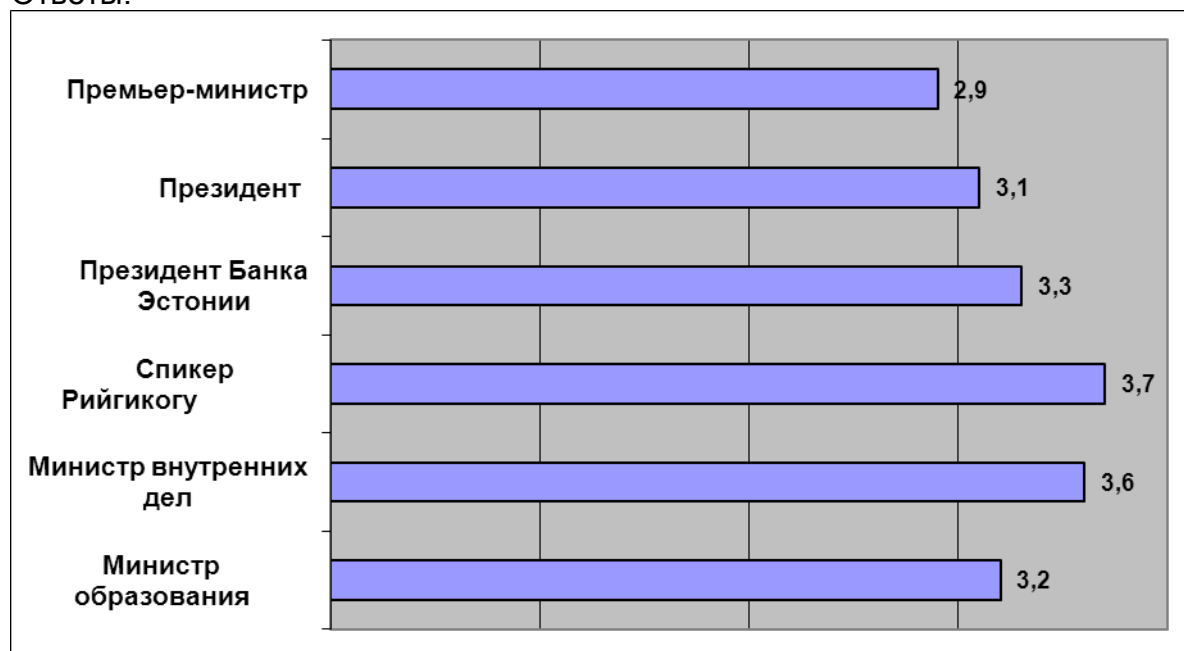
4. Уровень доверия жителей Нарвы к государственным учреждениям Эстонии

Респондентам было предложено по 10-балльной шкале выразить уровень своего доверия к государственным учреждениям Эстонии.
Ответы:



5. Уровень доверия жителей Нарвы к руководящим государственным деятелям Эстонии

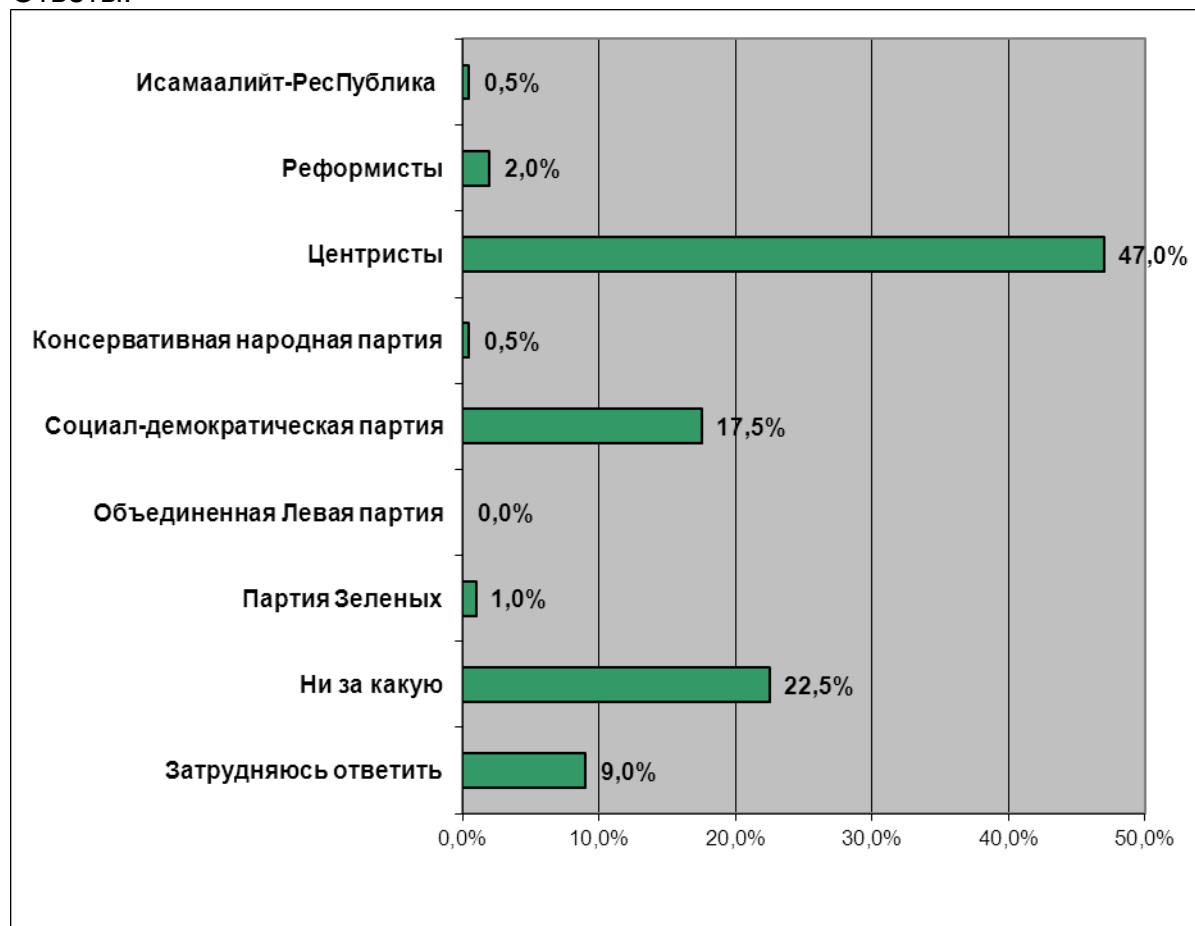
Респондентам было предложено по 10-балльной шкале выразить уровень своего доверия к государственным деятелям Эстонии.
Ответы:



6. Рейтинги партий Эстонии среди жителей Нарвы

В ходе опроса респондентам было предложено указать, за какую из перечисленных в анкете семи партий они проголосовали бы, если бы выборы были сегодня. Была также возможность отметить позиции «Ни за какую» и «Затрудняюсь ответить».

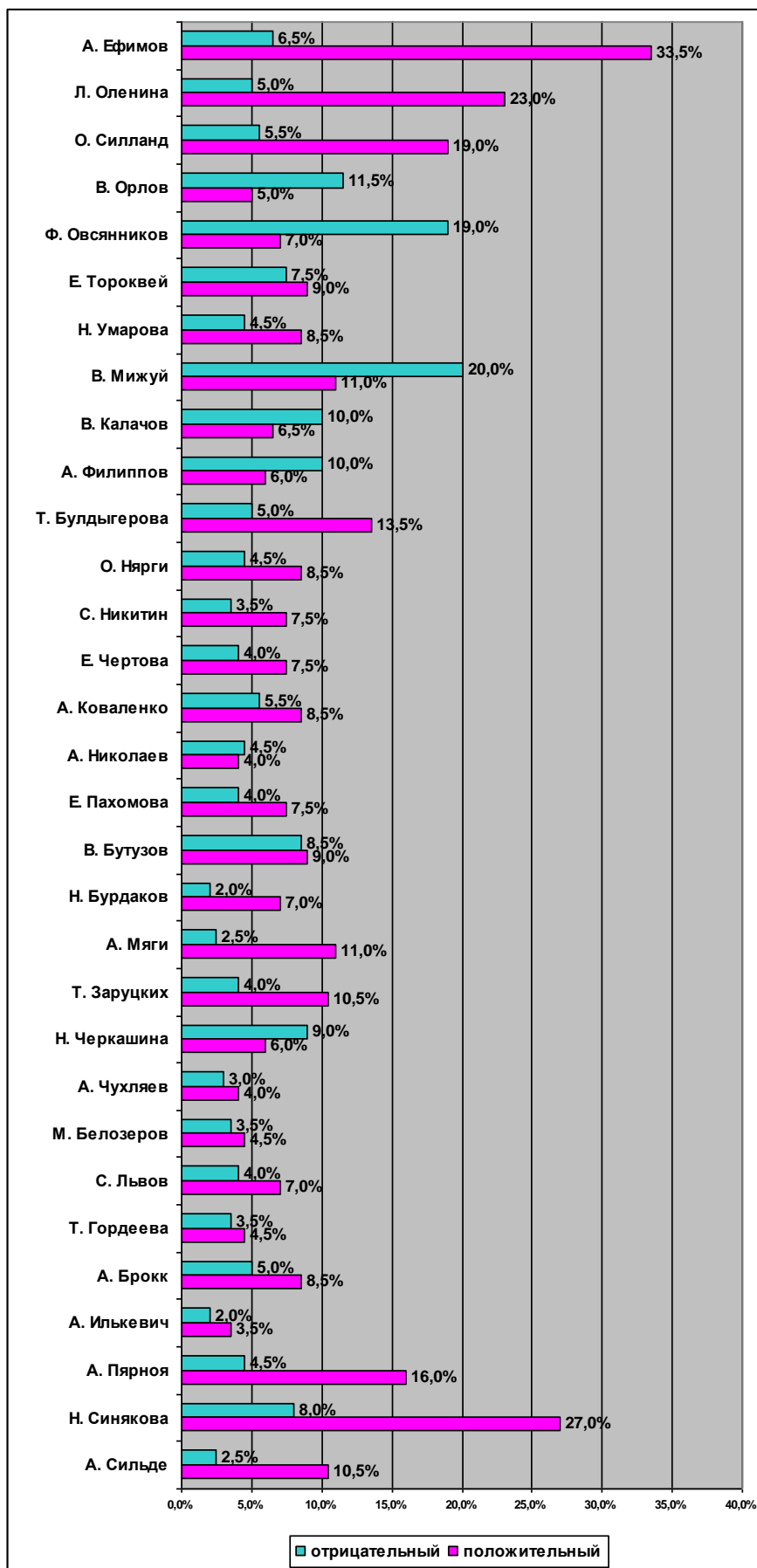
Ответы:



Для сравнения: рейтинги партий по данным исследования в сентябре 2009:

Партия Зеленых 9,6%
Исамаалийт-Республика 13,7%
Объединенная левая Партия 7,1%
Народный Союз 8,1%
Реформисты 7,6%
Русская партия Эстонии 7,1%
Социал-демократическая партия 10,2%
Центристская партия 42,6%

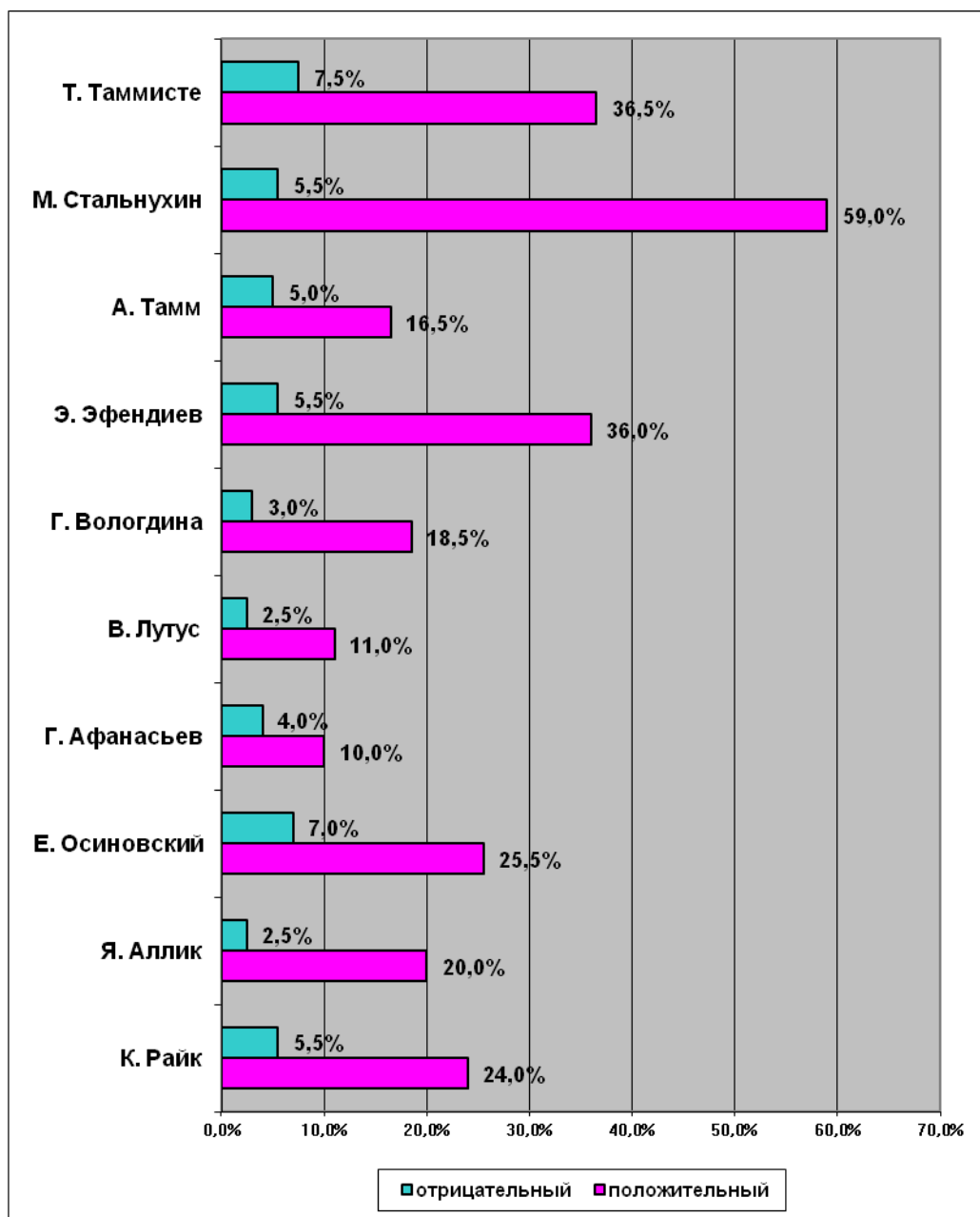
7. Рейтинги депутатов Нарвского горсовета среди жителей города



Те же данные в виде таблицы:

	отрицательный	положительный
А. Ефимов	6,5%	33,5%
Л. Оленина	5,0%	23,0%
О. Силланд	5,5%	19,0%
В. Орлов	11,5%	5,0%
Ф. Овсянников	19,0%	7,0%
Е. Тороквей	7,5%	9,0%
Н. Умарова	4,5%	8,5%
В. Мижуй	20,0%	11,0%
В. Калачов	10,0%	6,5%
А. Филиппов	10,0%	6,0%
Т. Булдыгерова	5,0%	13,5%
О. Нярги	4,5%	8,5%
С. Никитин	3,5%	7,5%
Е. Чертова	4,0%	7,5%
А. Коваленко	5,5%	8,5%
А. Николаев	4,5%	4,0%
Е. Пахомова	4,0%	7,5%
В. Бутузов	8,5%	9,0%
Н. Бурдаков	2,0%	7,0%
А. Мяги	2,5%	11,0%
Т. Заруцких	4,0%	10,5%
Н. Черкашина	9,0%	6,0%
А. Чухляев	3,0%	4,0%
М. Белозеров	3,5%	4,5%
С. Львов	4,0%	7,0%
Т. Гордеева	3,5%	4,5%
А. Брокк	5,0%	8,5%
А. Илькевич	2,0%	3,5%
А. Пярная	4,5%	16,0%
Н. Синякова	8,0%	27,0%
А. Сильде	2,5%	10,5%

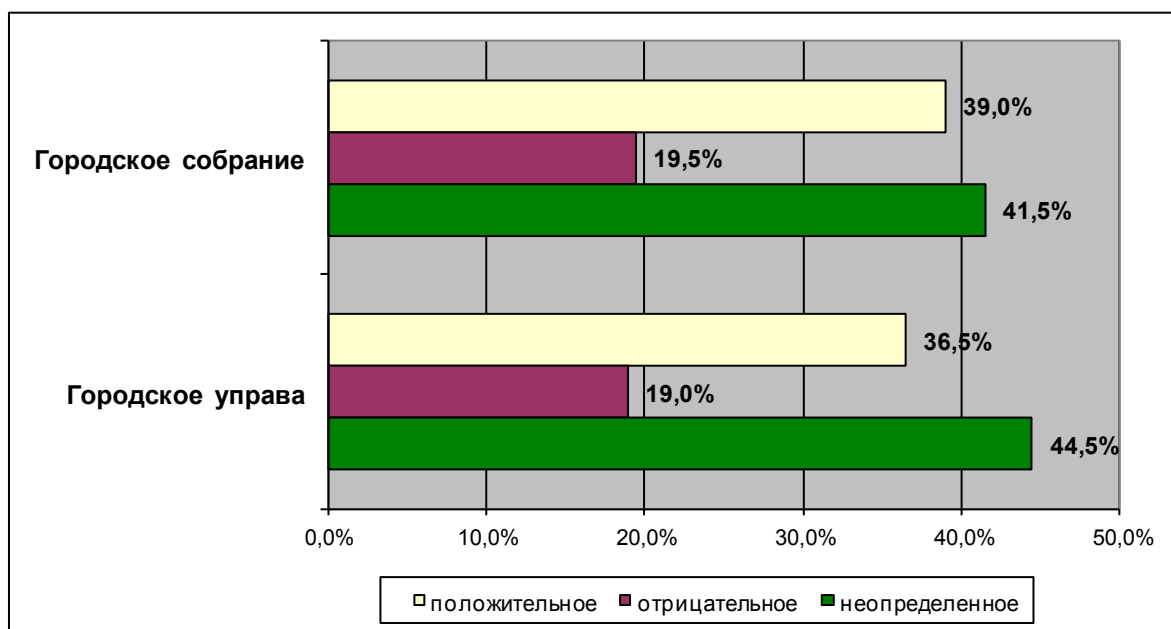
8. Отношение жителей Нарвы к деятельности ряда известных в городе людей



Те же данные в виде таблицы:

	отрицательный	положительный
Т. Таммисте	7,5%	36,5%
М. Стальнухин	5,5%	59,0%
А. Тамм	5,0%	16,5%
Э. Эфендиев	5,5%	36,0%
Г. Вологодина	3,0%	18,5%
В. Лутус	2,5%	11,0%
Г. Афанасьев	4,0%	10,0%
Е. Осинковский	7,0%	25,5%
Я. Аллик	2,5%	20,0%
К. Райк	5,5%	24,0%

9. Отношение жителей Нарвы к деятельности органов городского самоуправления



Для сравнения: сводная таблица с данными об отношении жителей Нарвы к деятельности органов городского самоуправления в динамике 1989-2013 гг.

Пояснение: «+» позитивное отношение, «-» - негативное-, «0» - неопределенное отношение; в % от объема респондентов; данные приведены округленно.

Индекс - показатель разницы между позитивным и негативным отношением респондентов.

	НАРВСКОЕ ГОРОДСКОЕ СОБРАНИЕ (до окт.1993-Совет НД)				НАРВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА (до окт.1993- Исполком)			
	«+»	«0»	«-»	Индекс	«+»	«0»	«-»	Индекс
1989					4	16	80	-76
1990	32	9	57	-25	37	13	48	-11
1993	18	33	49	-31	14	45	41	-27
1994	9	52	39	-30	9	48	42	-33
1995	22	32	45	-23	24	27	49	-25
1996	19	51	30	-11	29	45	26	+3
1998	21	27	52	-31	18	31	51	-33
1999	11	49	40	-29	10	52	38	-28
2001	8	33	59	-51	9	29	61	-52
2002	10	48	42	-32	13	53	34	-21
2003	19	47	33	-14	17	53	30	-13
2005	18	45	37	-19	14	56	29	-15
2006	32	43	25	+7	29	45	25	+4
2007	36	44	20	+16	41	41	18	+23
2008	31	41	28	+3	33	42	24	+9
2009	23	49	28	-5	29	51	21	+8
2013	39	42	20	+19	37	45	19	+18

10. Представления жителей Нарвы о негативных изменениях, произошедших в городе в течение последнего года

Вопрос о негативных изменениях в городе был задан в открытой форме. В ходе проведенного опроса 93 респондента, или 46,5% от их общего количества, указали на наличие значимых, волнующих и требующих своего разрешения проблем, сделав при этом 141 указание (или, в среднем, 1,5 предложения в расчете на одного респондента).

В 2002г. на наличие подобного рода проблем указывали около 90% респондентов, в 2003-м – около 85%, в 2005-м – около 79%, в 2006-м - более 85%, в 2007-м – 70%, в 2008-м – 63%, в 2009-м – 71%.

Ниже приводится ранжированный список указаний на проблемы, согласно данным проведенного в августе 2013 г. опроса. По каждой теме отмечено количество сделанных участниками опроса указаний. Формулировки проблем обобщены.

Экономические и хозяйственные вопросы, благоустройство города (96 указаний)

- плохое состояние дорог – 48
- реконструкция и строительство затянуты, «долгострой» - 9
- безработица – 8
- реконструкция проводится непоследовательно, непродуманно – 4
- город перекопан – 3
- фасады в плохом состоянии – 3
- не работает фонтан – 2
- есть заброшенные здания – 2
- недостаточное озеленение – 2
- редко ходит общ. транспорт - 2
- высокие цены – 2
- низкая зарплата – 1
- рост цен на коммунальные услуги – 1
- плохой контроль за строительными работами - 1
- мало магазинов – 1
- мало мусорных контейнеров – 1
- люди не ценят сделанное по благоустройству – 1
- дворовые дороги плохие – 1
- водители нарушают ПДД – 1
- город в плохом состоянии -1
- трудно ходить с колясками, мало подходов, пандусов – 1
- грязно – 1

Социальные вопросы (19 указаний)

- много алкоголизма (наркомании) – 5
- нехватка детских площадок – 3
- отток (отъезд) людей – 2
- слабая соц. помощь малоимущим - 2
- мало работают с молодежью - 1
- мало возможностей выучить эст. язык – 1
- безопасность людей ухудшилась – 1
- мало возможностей получить высшее образование – 1
- воровство – 1
- мало детсадов – 1
- нет центра специально для маленьких детей - 1

Культура, спорт, досуг (9 указаний)

- мало мест для проведения досуга - 3
- мало культурных мероприятий – 2
- мало мероприятий для детей – 2
- мало мероприятий для молодежи – 1
- на мероприятиях шумно и грязно – 1

Указания по различным темам, не вошедшие в предыдущие разделы (17 указаний)

- коррупция – 3
- плохие отношения с Россией – 1
- город не развивается – 1
- не комфортно в городе жить – 1
- медленно решаются проблемы – 1
- плохая городская власть – 1
- пассивная городская власть - 1
- после 50 лет не берут на работу – 1
- плохо работает полиция и медицина – 1
- медики плохо относятся к пациентам – 1
- отсутствует забота о людях – 1
- плохая раскрываемость преступлений – 1
- надо сделать дорожку велосипедно-беговую в Усть-Нарву – 1
- флаги не вывешивают в праздники – 1
- нет заботы о пенсионерах - 1

11. Представления жителей Нарвы о позитивных изменениях, произошедших в городе в течение последнего года

Вопрос о позитивных изменениях, которые могли отметить горожане, был задан в открытой форме.

В ходе проведенного опроса 121 его участник или 61% от их общего количества указали на наличие в городе позитивных изменений в течение последнего года. В общей сложности они сделали 162 указания, или 1,3 указания на одного человека.

В 2002г. около 32% опрошенных указали на наличие в городе позитивных изменений, в 2003г. – около 35%; в 2005г.- около 55%; в 2006г. - около 57%; 2007 году 71%, в 2008 году 78%, в 2009 году – 59%.

Ниже приводится ранжированный список указаний на проблемы, согласно данным проведенного опроса. По каждой теме отмечено количество сделанных участниками опроса указаний.

Формулировки проблем обобщены.

Экономика, хозяйство, благоустройство, порядок на улицах (133 указания)

- реконструкция коммуникаций (водных трасс) – 30
- идут разные реконструкции и строительство – 19
- строительство прогулочной зоны (променада) – 15
- реконструкция торг. центра Астри – 15
- заметно улучшение благоустройства города – 9
- реконструкция бастионов – 9
- ремонт школ и детсадов – 5
- много магазинов – 3
- открываются предприятия – 2
- создание пром. парка – 2
- восстановление Ратушной площади – 2
- беговая дорожка на Ореховой горке - 2
- хорошее озеленение – 2
- тропа здоровья – 2
- новые светофоры – 1
- чистота – 1
- есть дорожки к домам – 1
- реконструкция набережной – 1
- Темный сад – 1
- много вазонов – 1
- зимний сад – 1
- беговая дорожка в начале города - 1
- строительство складов – 1
- реновирование домов – 1
- ремонт внутриквартальных дорог – 1
- общественный транспорт ходит по расписанию – 1
- низкие цены на общ. транспорт – 1
- дешевое такси – 1
- приемлемые цены - 1
- новые автобусы - 1

Культура, образование, спорт, досуг (19 указаний)

- много развлекательных мероприятий – 6
- строительство колледжа – 5
- привели в порядок стадион «Калев» - 1
- строительство планетария – 2
- много молодежных мероприятий – 2
- много детсадов – 1
- строительство мест для отдыха - 1
- хороший Молодежный центр - 1

Указания по различным темам, не вошедшие в предыдущие разделы (10 указаний)

- город развивается – 3
- строительство храма – 3
- развитие туризма – 2
- стабильность – 1
- в городе спокойно - 1

12. Проблемы, которые горожане считают наиболее важными, волнующими, требующими решения лично для себя (или для своей семьи)

Данный вопрос также был задан в открытой форме.

В определенном смысле он сходен с вопросом о негативных изменениях в городе, из-за чего ответы респондентов на оба вопроса часто касаются одних и тех же тем, а иногда полностью совпадают. Однако следует учитывать, что оценка людьми проблем «города в целом» и «личных проблем» не одно и то же, даже если затрагиваются одни темы. Если в первом случае человек выступает как представитель «общественного мнения», то во втором – говорит то, что он думает и ощущает лично, понимая при этом, что другие жители могут не разделять его забот.

Как наглядный пример, показывающий различия в подходах «с точки зрения города» и «с личной точки зрения» можно привести оценку безработицы. Как общегородскую проблему ее упомянули лишь 8 человек из числа опрошенных, то есть, по их мнению, в целом для города безработица сейчас является хоть и значительной, но не самой большой проблемой. В то же время как лично волнующую проблему ее упомянули 31 человек, плюс 9 респондентов в списке личных проблем сообщили, что у них нет работы, плюс 2 респондента пожаловались на безработицу среди молодежи, и одна женщина указала на отсутствие работы у сына. Это говорит о том, что хотя люди теперь не считают безработицу главной общегородской проблемой «для всех», но на уровне личного восприятия она остается очень и очень большим вопросом.

В ходе опроса 95 респондентов, или 47,5% от их общего количества указали на свои личные проблемы. В общей сложности они сделали 132 указания, или 1,4 указания на одного человека.

- безработица - 31
- маленькая пенсия – 12
- маленькая зарплата - 10
- у меня нет работы – 9
- малы детские дотации – 5
- хочу учиться на русском языке – 4
- наркомания – 3
- досуг детей – 3
- молодежь уезжает – 2

- высокие цены – 2
- плохая работа полиции – 2
- большие счета за коммунальные услуги – 2
- плохое медицинское обслуживание – 2
- низкий уровень жизни – 2
- безработица особенно среди молодежи – 2
- много пьянства – 2
- хочу работу получше – 1
- нет спец. места для выгула собак – 1
- нет работы у сына – 1
- нет делопроизводства на русском языке – 1
- большие очереди к врачам-специалистам – 1
- в больнице плохо относятся к пенсионерам – 1
- высокая цена за аренду квартиры – 1
- биржа не дает курсы эстонского языка – 1
- плохие дороги – 1
- недружелюбный народ – 1
- нехватка парковочных мест у домов – 1
- плохо заметны пешеходные переходы – 1
- асоциалы и алкоголики сидят на детских площадках – 1
- нужна бесплатная медицина – 1
- безопасность не обеспечена – 1
- беспокоит безопасность детей – 1
- безопасность в транспорте – 1
- нужен школьный автобус – 1
- плохо с жильем для молодежи – 1
- нужны рабочие места с неполной занятостью – 1
- нужно больше рабочих мест для людей с высш. образованием – 1
- мало скамеек и вазонов с цветами – 1
- мало возможностей для досуга молодежи – 1
- нужно больше возможностей учить эст. язык – 1
- много иностранной рабочей силы – 1
- беспокоит переход на эст. язык обучения – 1
- хулиганство – 1
- проблемы с получением образования – 1
- правительство должно волноваться за народ – 1
- отсутствует материальная и психологическая поддержка со стороны властей города – 1
- мала пенсия по инвалидности – 1
- правительство должно обратить внимание на рабочий класс – 1
- плохие жилищные условия – 1
- коррупция – 1
- молодежи летом негде работать – 1
- отъезд молодых за границу – 1
- трудности при въезде из России – 1
- нет рабочих мест для возраста 50+ - 1
- дорогая медицина - 1

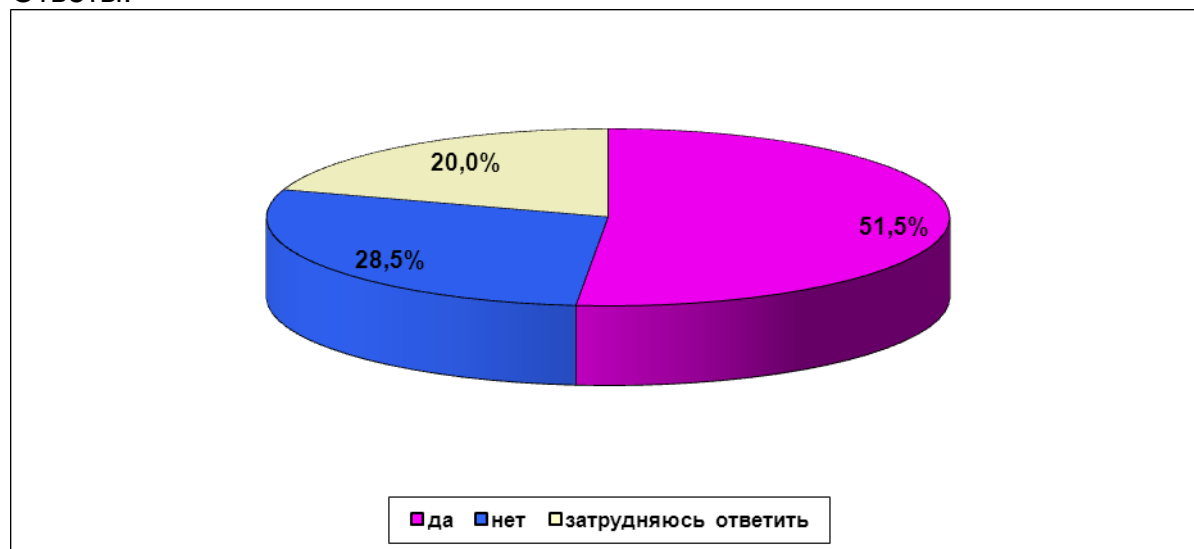
13. Представления жителей Нарвы о соблюдении прав неэстонцев в Эстонии и о перспективах данной проблемы на будущее

Данный блок вопросов был сформирован в начале 1990-х годов, и регулярно использовался различными социологическими фирмами при проведении исследований в Нарве. Поэтому он включен также и в нынешнее исследование, причем формулировки вопросов и предлагаемые варианты ответов сохранены в первоначальном виде.

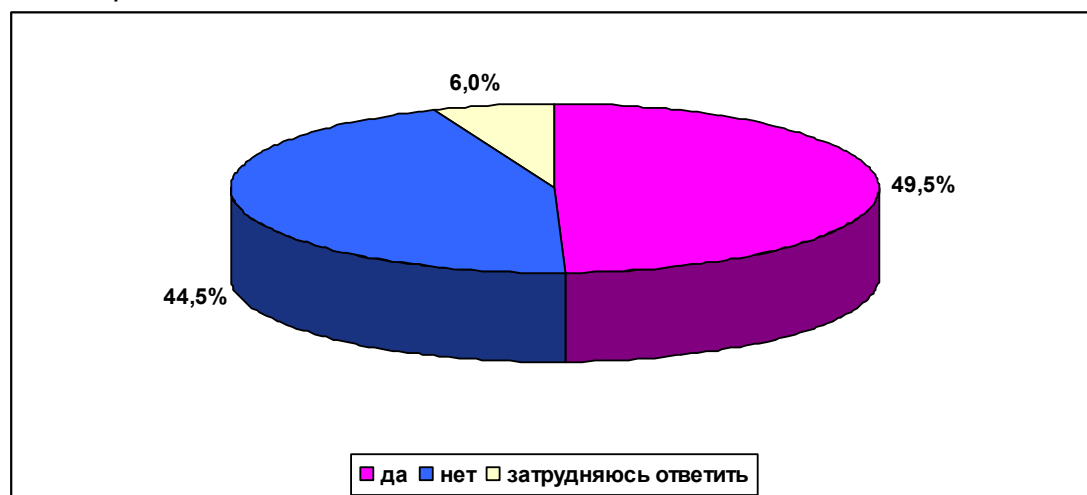
13.1

Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Считаете ли Вы, что в Эстонии действительно нарушаются права неэстонского населения?»

Ответы:



Для сравнения – ответы на тот же вопрос по данным исследования в сентябре 2009:



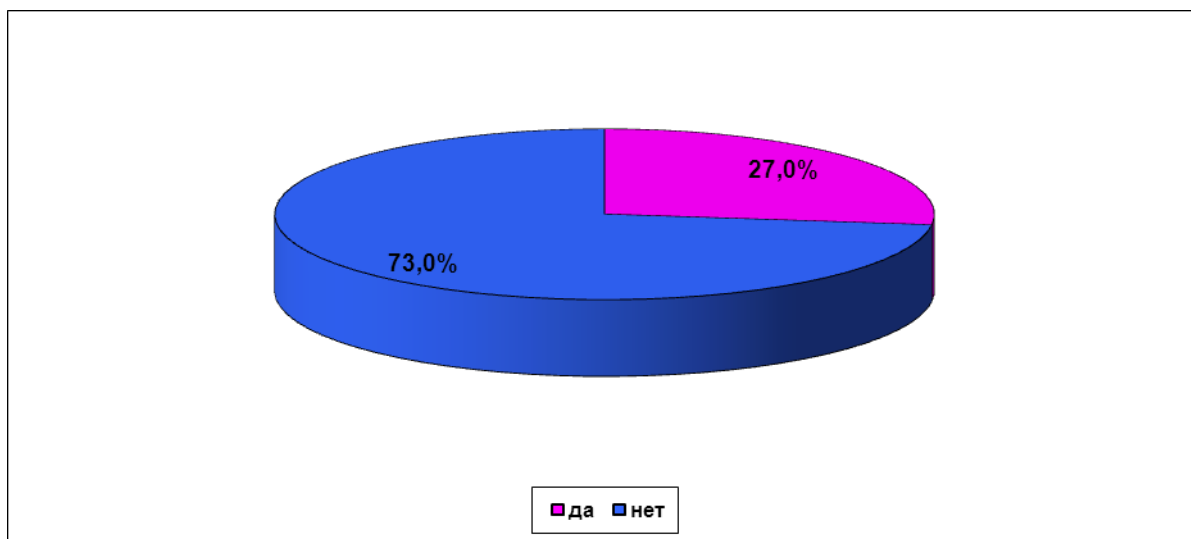
Как видно из графиков, число «пессимистов», которые считают, что права неэстонского населения нарушаются, за четыре года осталось практически на том же уровне, так как рост в 2 процента с 49,5% до 51,5%, не превышает пределов возможной статистической погрешности. Однако число «оптимистов» существенно снизилось с 44,5% до 28,5%, а число затруднившихся с ответом значительно выросло - с 6% до 20%.

Это свидетельствует о негативных тенденциях в общественном мнении нарвитян по данной проблеме.

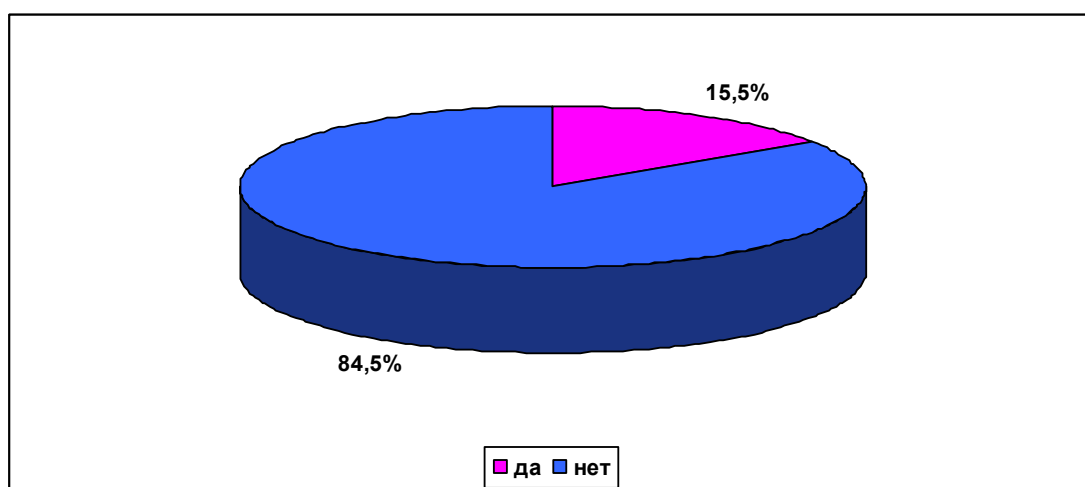
13.2

Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Встречались ли лично Вы с нарушениями прав неэстонцев в Эстонии?»

Ответы:



Ответы на тот же вопрос по данным 2009 года:



Количество тех, кто утверждает, что лично встречался с нарушениями прав неэстонцев, за четыре года увеличилось с 15,5% до 27%, а число ответивших отрицательно соответственно уменьшилось. Здесь также видны негативные тенденции.

Однако подавляющее большинство респондентов (73%) не встречались лично с ситуациями нарушения прав неэстонцев в Эстонии.

13.4

Респондентам было предложено ответить на открытый вопрос: «Если Вы встречались с нарушением прав и свобод неэстонцев в Эстонии, то напишите, пожалуйста, в чем, каким образом это выразилось (т.е. каково конкретное содержание этого нарушения)»

На этот вопрос ответили 35 человек, или 17,5% из числа опрошенных, которые сделали 35 указаний (по 1 указанию на человека). Формулировки указаний обобщены.

- в школе вводится образование на эстонском языке – 4
- официальные бумаги на эстонском языке – 4
- при приеме на работу значительное преимущество у эстонцев – 4
- не взяли на работу из-за незнания эст. языка – 3
- в целом ощущаю дискриминацию – 2
- биржа не дает курсы эстонского языка – 2
- в учреждении не отвечали на русском – 2
- закрытие школ – 1
- люди имеют мало прав – 1
- нарушение прав на работе – 1
- при поступлении в академию внутренней защиты – 1
- при оформлении лицензии ветврача – 1
- не могу голосовать на парламентских выборах – 1
- проблемы при учебе в университете – 1
- разногласия с родственниками – 1
- высшее образование на русском не получить – 1
- в сфере обслуживания – 1
- ощутил дискриминацию при медицинском обслуживании – 1
- в армии – 1
- соц. пособия для русских меньше – 1
- при вызове скорой помощи трудно было объяснить по-русски - 1

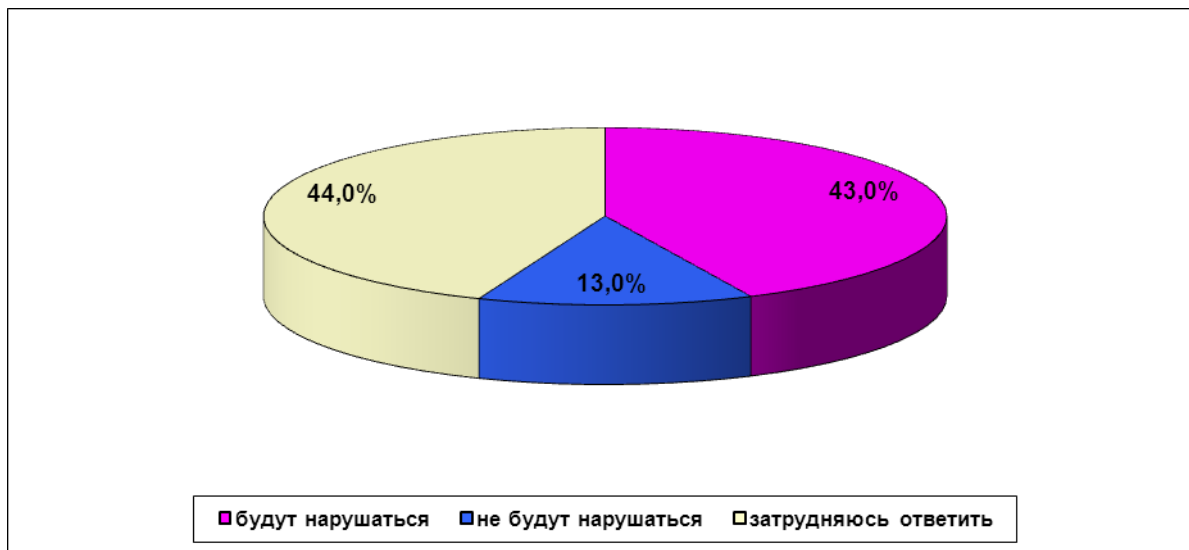
13.5

Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Как Вы оцениваете перспективу правового положения неэстонского населения Эстонии в будущем?»

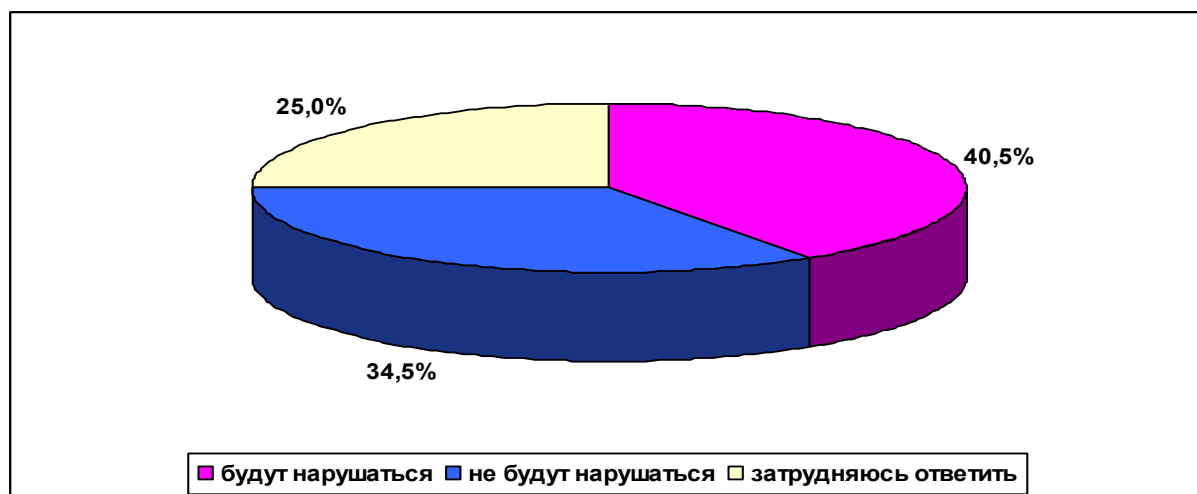
Имелось три варианта ответа:

- Права неэстонского населения будут нарушаться
- Права неэстонского населения не будут нарушаться
- Затрудняюсь дать определенный ответ

Ответы:



Для сравнения – ответы на тот же вопрос по данным сентября 2009:



Число «пессимистов» за четыре года осталось почти неизменным, а вот количество «оптимистов», считающих, что права неэстонцев будут нарушаться, уменьшилось более чем вдвое, с 34,5% до 13%. Существенно выросло число затруднившихся с ответом. И в этом случае динамика изменений общественного мнения неблагоприятна.

13.6

Представления жителей Нарвы о настоящем и будущем прав неэстонцев в Эстонии, обобщенная таблица по данным исследований 1990-2013 гг. (в процентах, округленно).

Права неэстонцев в Эстонии:	Июль 1990	Август 1995	Июнь 2001	Август 2005	Сент. 2008	Сент. 2009	Август 2013
	Нарушаются	24	56	64	57	60	50
Не нарушаются	69	10	11	17	24	45	29
Неопределенный ответ	7	34	25	26	16	6	20
Будут нарушаться в дальнейшем	45	38	42	39	50	41	43
Не будут нарушаться в дальнейшем	28	9	11	14	24	35	13
Неопределенный ответ	27	53	47	46	26	25	44
Лично встречался с нарушением прав неэстонцев в Эстонии	24	43	48	47	31	16	27
Лично не встречался с нарушением прав неэстонцев в Эстонии	76	56	52	53	69	85	73

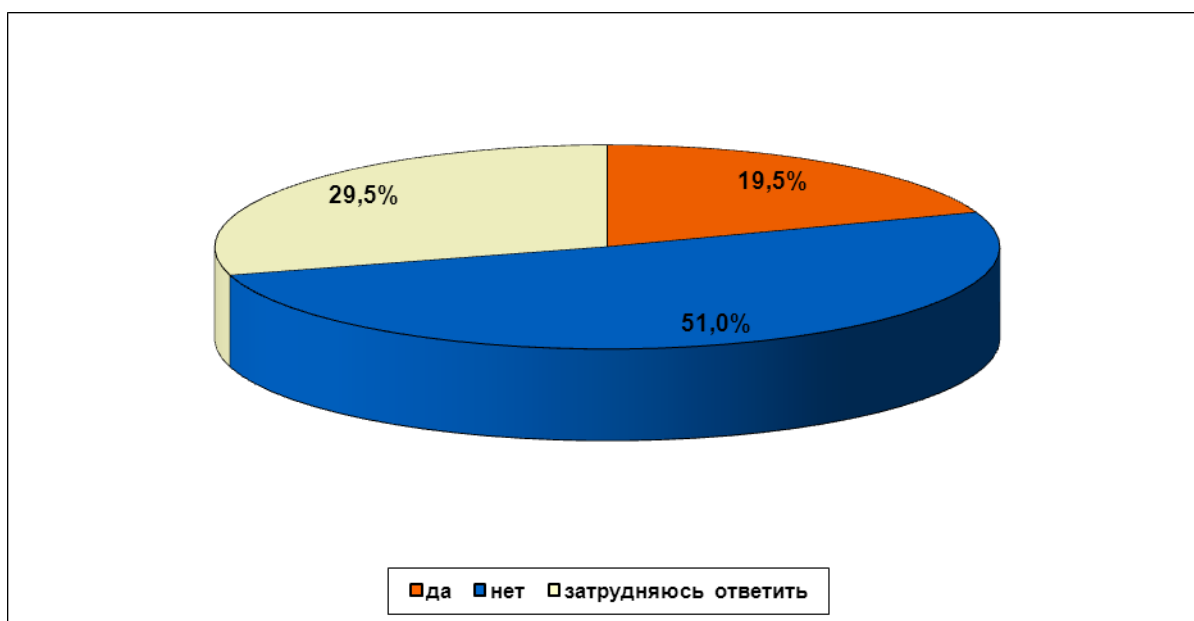
14. Восприятие жителями Нарвы событий 1940 года в Эстонии

Данный блок вопросов также регулярно используется с начала 1990-х годов при исследовании мнений жителей Нарвы.

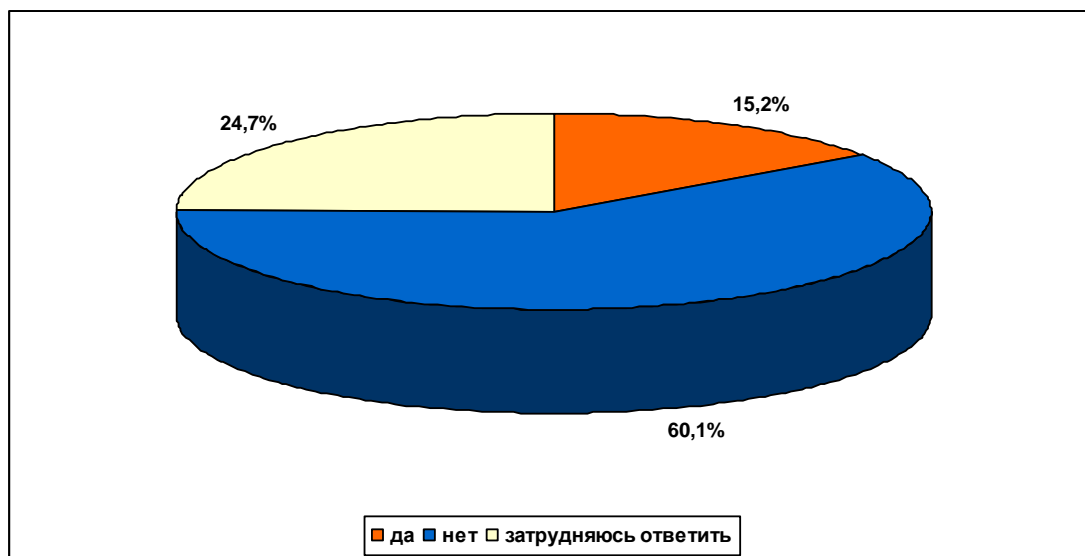
14.1

Респондентам было предложено ответить на вопрос:
«По Вашему мнению, действительно ли в 1940 г. имело место нарушение самостоятельности и независимости Эстонии со стороны СССР?»

Ответы:



Для сравнения – ответы на тот же вопрос по данным сентября 2009:



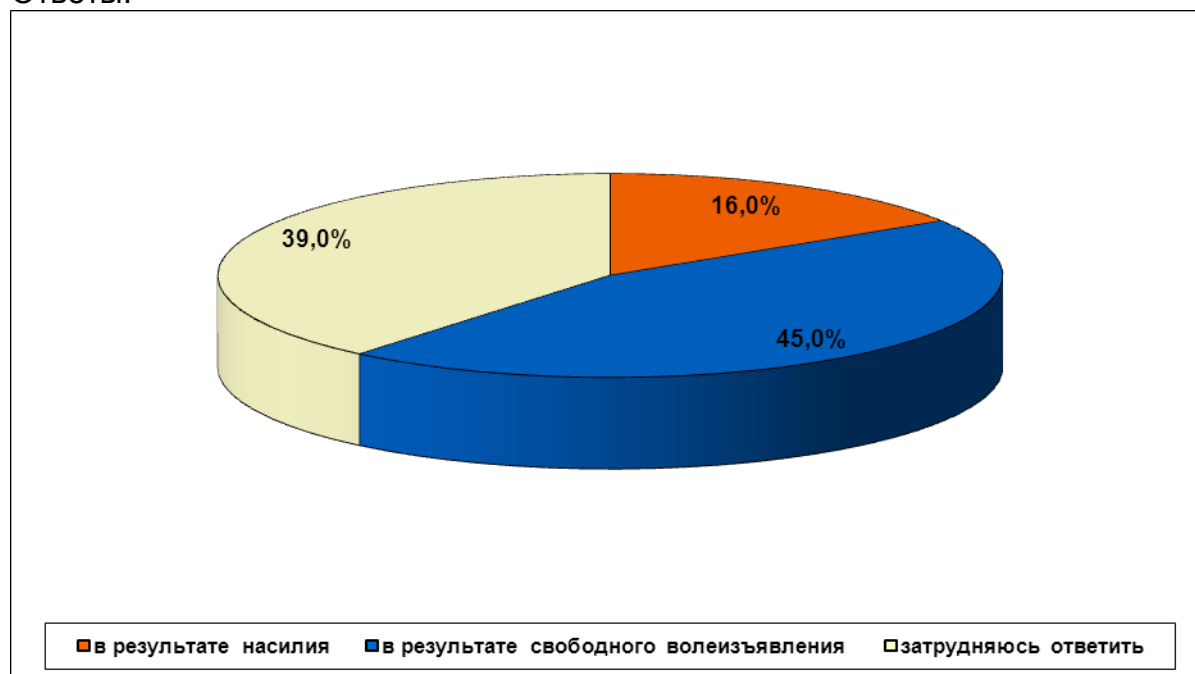
Количество людей, считающих, что нарушение самостоятельности и независимости Эстонии имело место за четыре года несколько увеличилось, с 15,2% до 19,5%. Чисто тех, кто считает, что нарушение самостоятельности и независимости Эстонии не имело места, уменьшилось с 60,1% до 51%.

14.2

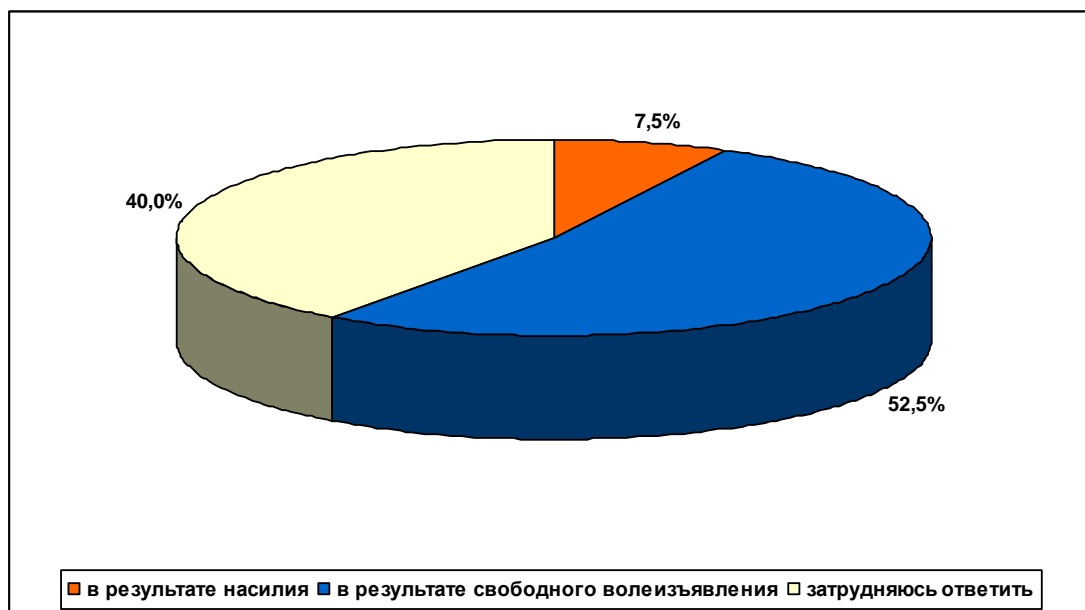
Респондентам было предложено указать, в результате каких действий Эстония оказалась в составе СССР в 1940 году, используя один из трех вариантов ответа:

- В результате применения насилия со стороны СССР по отношению к Эстонской республике
- В результате свободного волеизъявления народа Эстонии
- Затрудняюсь дать определенный ответ

Ответы:



Для сравнения – ответы на тот же вопрос по данным сентября 2009:



Со времени предыдущего опроса заметно – с 7,5% до 16% - выросло чисто тех, кто считает, что насилие имело место. Соответственно, уменьшилось число тех, кто считает обратное. Число затруднившихся с ответом практически не изменилось. Однако все же и сейчас основная часть опрошенных считает, что Эстония вошла в состав СССР в результате свободного волеизъявления народа.

14.3

Восприятие жителями Эстонии событий 1940 года по данным исследований 1990-2013 гг. в сводной таблице

	Распределение ответов респондентов по вопросам – в процентах, округленно – в хронологической последовательности:					
	Нарушение независимости ЭР со стороны СССР в 1940г.			Вхождение Эстонии в состав СССР в 1940г. являлось результатом:		
	имело место	не имело места	неопр. ответ	насилия со стороны СССР	свободного волеизъявления народа Эстонии	неопр. ответ
1990	49	30	21	44	36	20
1992	43	38	19	47	34	19
1995	27	24	49	25	28	46
1999	29	13	58	27	19	54
2001	28	17	55	24	21	55
2003	33	24	43	31	25	44
2006	16	42	42	16	41	43
2007	22	40	39	17	36	47
2008	19	53	29	13	48	39
2009	15	60	25	8	53	40
2013	20	51	30	16	45	39

15. Владение неэстонцами-жителями Нарвы эстонским языком

Сводная таблица по данным исследований 1990-2013 гг. (по самооценке респондентов, округленно, в процентах).

Владение эстонским языком	1990	1994	1996	1999	2001	2003	2006	2008	2009	2013
Владеют	10	15	15	18	13	18	18	33	39	41
Не владеют	90	85	85	82	87	82	82	67	61	59

Владимир Эвве,
директор MTÜ PLTK