

RIIGIHANKE HINDAMISKOOSOLEK HK 1

Hankija	Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja majandusamet		
Hankelepingu nimetus	Narva Pimeaia Kaldapealse aia ja tänavaäärse allee rekonstrueerimine (Narva ja Ivangorodi kaldapealsete ajaloolise kaitseala integreeritud arendamine II etapp)		
Viitenumber	133684		
Koosoleku koht	Narva Linnavalitsus (1. korruse saal) Peetri plats 5, 20308, Narva linn		
Osalejad	NLV-NŠ	Natalja Šibalova	Komisjoni esimees (Narva LV)
	NLV-TL	Tamara Luigas	Komisjoni aseesimees (Narva LV)
	NLV-AJ	Aleksandr Jefimov	Komisjoni lihtliige (Narva LV)
	NLV-FO	Fjodor Ovsjannikov	Komisjoni lihtliige (Narva LV)
	NLV-VK	Vladimir Kalatšov	Komisjoni lihtliige (Narva LV)
	NLV-MT	Marina Tihhomirova	Komisjoni lihtliige (Narva LV)
	NLV-JM	Jüri Moor	Riigihanke eest vastutav isik (Narva LV)
Protokoll saajad	Kaks originaaleksemplari – Hankijale ja Konsultandile.		
Järgmine koosolek	Lepitakse kokku töö käigus		

1. Koosoleku sisu

Teostati riigihanke pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamine; pakkujate kvalifikatsiooni kontrollimine ja nende kvalifitseerimine või kvalifitseerimata jätmine; pakkumuste vastavuse kontrollimine.

2. Üldine ja korralduslik

Fikseeriti, et:

- Narva Linnavalitsuse korraldustega 29.12.2005 nr. 1400-k moodustatud ja 10.09.2008 nr. 1129-k, 18.02.2009 nr. 165-k, 18.11.2009 nr. 1347-k, 22.02. 2010 nr. 237-k, 01.06.2011 nr. 522-k ning 29.06.2011 nr 625-k muudetud riigihanke konkursikomisjonkoosseisust on kohal liikmed Natalja Šibalova, Tamara Luigas, Aleksandr Jefimov, Fjodor Ovsjannikov, Vladimir Kalatšov, Marina Tihhomirova ja riigihanke eest vastutav isik, komisjoni liige Jüri Moor („Riigihangete läbiviimise reglement“ Narva LV 08.03.2006 määruse nr.298 alusel). Puudub komisjoni liige Petr Nyakk. Seega on komisjon otsustusvõimeline.
- Kõigil hindamiskomisjoni liikmetel (kaasaarvatud komisjoni esimees) on otsuste vastuvõtmisel üks hääl. Teised hindamiskoosolekul kaasatud isikud hääleõigust ei oma.
- Komisjoni poolsed otsused loetakse vastu võetuks lihthäälteenamuse alusel.
- Hindamiskomisjoni otsused vormistatakse Hankija haldusaktidena õigusaktides sätestatud ulatuses.

3. Pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamine

Osalejad tutvusid pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise tingimustele vastavuse kontrollimise tulemustega (vt. ka käesoleva protokolliga Lisa 1. – Pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise ja kvalifitseerimise tingimustele vastavuse kontrolli tabel).

Otsustati:

Komisjon otsustas ühehäälselt teha ettepaneku ühtegi Pakkujat hankemenetlusest mitte kõrvaldada.

4. Pakkujate kvalifikatsiooni kontrollimine ja nende kvalifitseerimine või kvalifitseerimata jätmine

Osalejad tutvusid Pakkujate kvalifikatsiooni kontrollimise tulemustega (vt. ka käesoleva protokolliga Lisa 1. – Pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise ja kvalifitseerimise tingimustele vastavuse kontrolli tabel).

Otsustati:

Komisjon otsustas ühehäälselt teha ettepanek kvalifitseerida järgmised Pakkujad:

- Pakkujad Sinear OÜ (reg 11496671) / OÜ Kolmeti (reg 10472504)

5. Pakkumuste vastavuse kontrollimine ja nende vastavaks tunnistamine või tagasi lükkamine

Osalejad tutvusid pakkumuste Hanketeates ja Hankedokumentides esitatud tingimustele vastavuse kontrollimise tulemustega (vt. ka käesoleva protokolliga Lisa 2. – Pakkumuste HT ja HD tingimustele vastavuse kontrolli tabel).

Otsustati:

Pakkumuste vastavuse kontrollimisel (Vt Lisa 2 Pakkumuste HT ja HD tingimustele vastavuse kontrolli tabel) on hindamiskomisjon tuvastanud Pakkujate - ühispakkujad (Sinear OÜ / OÜ Kolmeti) pakkumuses asjaolusid, mis vajavad selgitamist, täpsustamist või piiritlemist võrreldes hankedokumentides sätestatuga. Vt. ka käesoleva protokolliga Lisa 3. - Rahandusministeerumi Riigihangete ja riigiabi osakonnast nõustamise korras küsitud küsimus ja saadud vastus.

Hindamiskomisjon otsustas ühehäälselt küsida Pakkujatelt selgitusi nende pakkumuse kohta [RHS § 56 lg 3], sh:

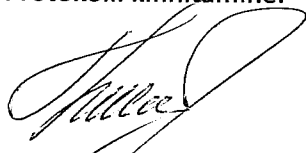
- 1) Teie esitatud Pakkumusteates on fikseeritud, et: *Teeme Pakkumuse Hankelepingu täitmiseks (sh. Töö tegemiseks ja lõpetamiseks ning kõigi puuduste kõrvaldamiseks, et tagada nende vastavus Hankedokumentidele) [lisada pakkumuse maksumus ilma käibemaksuta nii sõnades kui numbrites] 375 358,28 /.../ EUR eest. /.../ Kinnitame, et käesolev Pakkumus on meie tahteavaldus Hankelepingu sõlmimiseks, mis on meile siduv alates Pakkumuste esitamise tähtpäevast vähemalt kuni Pakkumuse jõusoleku minimaalse tähtaja (**90 päeva** Pakkumuste esitamise tähtpäevast arvates) lõppemiseni [RHS § 43 lg 1]. Pakkumuste avamisel on Teie esitatud Pakkumusteate alusel fikseeritud Teie Pakkumuse maksumuseks 375 358,28 EUR (ilma käibemaksuta). Olete kinnitanud seda täiendavalt oma esindaja allkirjaga Pakkumuste avamise protokollil. Samas on Teie pakkumuse koosseisus*

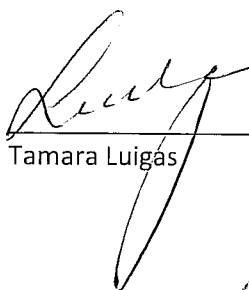
esitatud Loendis märgitud Pakkumuse maksumuseks ilma käibemaksuta 394 126,19 EUR. HD osa II - Hankeleping määrab muuhulgas, et: 8.1.1. Lepingu hind sisaldab Tellija reservi /.../.

Palume täpsustada, kas Teie poolt esitatud Pakkumuse maksumus 375 358,28 EUR (ilma käibemaksuta) sisaldab kõigi HD-s sätestatud töid ning HD-s sätestatud Tellija reservi: $375\,358,28 - (375\,358,28 / 1,05) = 17\,874,20$ EUR.

- 2) Teie poolt esitatud Loendites – Pakkumuse maksumuse tabelis on jaotise 2.2.1.3. Murud – murupinnase tegemine koos 10 cm paksuse kasvumullakihi lisamisega näidatud küll maht 998 m² ja ühikhind, kuid ei ole näidatud vastava töö kogumaksumust. Palume täpsustada, kas Teie esitatud Pakkumus sisaldab kõiki HD-s sätestatud töid, sh Loendite – Pakkumuse maksumuse tabeli jaotises 2.2.1.3. nimetatud töid.

Protokolli kinnitamine:




Natalja Šibalova

Tamara Luigas

Aleksandr Jefimov

Vladimir Kalatšov

Marina Tihhomirova

Fjodor Ovsjannikov

Jüri Moor

Hankelepingu nimetus: Narva Pimeaia Kaldapealse aia ja tänaväääse allee rekonstrueerimine (Narva ja Ivangorodi kaldapealse aialoolise kaitseala integreeritud a

Viitenumber: 133684

Pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise ja kvalifitseerimise tingimused (koos viitega HT punktile)						
III.2.1						
HT punkt						
Pakkuja	1.	2.	3.1)-3)	3.4)	3.5)	3.6)
	Käesoleva riigihanke hankemenetluses on lubatud osaleda isikutele, kes pärinevad Eestist, mõnest muust Euroopa Liidu liikmesriigist, muust Euroopa Majanduspiirkonna lepinguriigist või Maailma Kaubandusorganisatsiooni riigihankelepinguga (Government Procurement Agreement – GPA) ühinenud riigist. [RHS § 12 lg 3]	Pakkuja ei või esitada ühist Pakkumust, kui ta esitab Pakkumuse üksi või kui ta esitab ühise Pakkumuse koos teiste Ühispakkujatega. Pakkuja ei või esitada Pakkumust, kui ta on andnud teisele Pakkujale nõusoleku enda nimetamiseks Pakkumuses alltöövõtjana Hankelepingu täitmiseks. [RHS § 38 lg 1 p 5 ja § 44 lg 5]	3. Hankija ei sõlmi hankelepingut isikuga ja kõrvaldab hankemenetlusest pakkuja: 1) keda on või kelle seaduslikku esindajat on kriminaal- või väärteomenetluses karistatud /.../; 2) kes on pankrotis või likvideerimisel, /.../; 3) kelle suhtes on algatatud sundlikvideerimine /.../;	4) kellel on õigusaktidest tulenevate riiklike või tema elu- või asukoha kohalike maksude või sotsiaalkindlustuse maksete võlg /.../	5) kes on samas riigihanke või ühe hankemenetluse raames osadeks jaotatud riigihanke korral sama osa suhtes esitanud ühise pakkumuse, oles ühtlasi esitanud pakkumuse üksi, esitanud mitu ühist pakkumust koos erinevate teiste ühispakkujatega või andnud teisele pakkujale kirjaliku nõusoleku enda nimetamiseks pakkumuses alltöövõtjana hankelepingu täitmiseks	6) kes on esitanud valeandmeid käesolevas jaos sätestatud või käesolevas jaos sätestatu alusel hankija kehtestatud nõuetele vastavuse kohta.
Sinear OÜ / OÜ Kolmeti	OK / OK	OK / OK	OK / OK	OK / OK,	OK / OK	OK / OK
				Kohalike maksude puudumise tõendid on võetud 23.03.12 a 18.05.12 seisuga, aga hange avaldati 02.05.12. Samas: Enne hankelepingu sõlmimist - /.../ - kontrollib Hankija edukaks tunnustatud pakkumuse esitanud pakkujaal RHS § 38 lg 1 p-5 4 nimetatud asjaolude puudumist.		

rendamine II etapp)

III.2.2)	III.2.3)		
1.	<p>Pakkaja (Ühispakkujad kui tervik) viimase kolme majandusaasta (2009, 2010, 2011) summaarne netokäive ehitustööde tegemisest peab olema vähemalt üks miljon, viissada tuhat 1 500 000 EUR.</p>	<p>1.</p>	<p>2.</p>
<p>OK (6,09 MEUR)</p>	<p>OK, (5500 + 6850 m2), Sangaste mõisapargi puhul puudub Hankija kinnitus, kuid on Pakkuja enda kinnitus. SA Sangaste Loss ei ole RHS § 10 lg 1 p 1-3 nimetatud hankija, seega piisab Pakkuja kinnitusest.</p>	<p>OK</p>	<p>OK / OK / OK</p>
	<p>3.</p>		<p>Pakkaja (Ühispakkujad kui tervik) peab omama: 1) Majandustegevuse Registri registreeringuid: - valdkond Ehitus, tegevusala Ehitamine (sh vähemalt tegevusaladel täpse liigitusega: a) ülidehituslik ehitamine, ja b) välisveevarususe- ja kanalisatsioonivõrkude, sealhulgas pumplate, puhastite ja muude seotud rajatiste, ehitamine); - valdkond Tööstus, tegevusala Elektrotöök; 2) Teehoiutööde tegevusluba teede ehitamiseks, remontimiseks ja hooldamiseks; 3) Kinnismälestisel, selle kaitsevööndis ja muinsuskaitsealal tööd ja tegevuste luba konserveerimiseks, restaureerimiseks ja ehitamiseks.</p>

From: Jüri Moor <juri.moor@gmail.com>
To: "agris.peedu@fin.ee" <agris.peedu@fin.ee>
Subject: Narva Pimeaia ehitushanke hindamisest

Tere!

Pöördun Teie poole riigihankealase nõu saamiseks. Küsimuse asjaolud on järgmised.

Narva Linnavalituse Linnavara- ja Majandusamet viib läbi avatud hankemenetlust «Narva Pimeaia Kaldapealse aia ja tänavaäärse allee rekonstrueerimine (Narva ja Ivangorodi kaldapealsete ajaloolise kaitseala integreeritud arendamine II etapp)» (viitenumber: 133684).

Pakkumuse on esitanud ainult üks pakkuja – Sinear OÜ (reg 11496671) ning Kolmeti OÜ (reg 10472504) [ühispakkumus].

<<https://riigihanked.riik.ee/register/hange/133684>>
<https://riigihanked.riik.ee/register/hange/133684>

<<http://www.narva.ee/ee/parempoolsed/hanked/page:4362>>
<http://www.narva.ee/ee/parempoolsed/hanked/page:4362>

Hankedokumentides (HD I Osa "Juhised pakkujatele") sisaldus järgmine tingimus:

10. Pakkumuse maksumuse esitamise struktuur ja valuuta [RHS § 31 lg 2 p 7]

10.1. Pakkuja peab Pakkumuse koosseisus esitama Pakkumuse maksumuse täites

kõik Loendites (Pakkumuse maksumuse esitamise struktuur, HD Osa IV) esitatud

jaotustele vastavad maksumuste lahtrid ning kandes summaarse Pakkumuse maksumuse Pakkumusteatesse (vorm P-1). Täidetud Loendid tuleb esitada nii

paberil, kui digitaalselt CD-I MS Excel-iga loetavas failiformaadis (.xls).

Vorm P-1: Pakkumusteade

Hankija nimi: Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja majandusamet

Hankelepingu nimetus: Narva Pimeaia Kaldapealse aia ja tänavaäärse allee rekonstrueerimine (Narva ja Ivangorodi kaldapealsete ajaloolise kaitseala integreeritud arendamine II etapp)

Hankelepingu viitenumber: [lisada number registrist]

Pakkuja (Ühispakkujad kui tervik): [lisada Pakkuja nimi või koigi Ühispakkujate nimed eraldatuna kaldkriipsudega]

4. Teeme Pakkumuse Hankelepingu täitmiseks (sh. Töö tegemiseks ja lõpetamiseks ning kõigi puuduste kõrvaldamiseks, et tagada nende vastavus Hankedokumentidele) [lisada pakkumuse maksumus ilma käibemaksuta nii sõnades
kui numbrites] _____, _____ EUR eest.

Käesoleval juhul on pakkuja kandnud Pakkumusteatesse (HD I Osa Vorm P-1) pakkumuse maksumuse ilma tellija reservita (5%). Pakkumuse maksumuse tabelis (HD IV Osa) on aga tellija reserv (5%) kajastatud. Pakkumuste avamise protokollis on märgitud Pakkumusteates näidatud pakkumuse maksumus.

RHS § 50 lg 5 kohaselt juhul, kui pakkumustes esitatavad ühikuhinnad on hankelepingu alusel makstava tasu aluseks ja pakkumuses esineb pakkumuse maksumuse osas ilmne arvutusviga ning pakkumuses esitatud arvutuslik kogumaksumus ei vasta pakkumuses esitatud ühikuhindade alusel arvestatud maksumusele, parandab hankija arvutusvea, arvutades pakkumuse maksumuse pakkumuses antud ühikuhindade alusel ning teatab sellest viivitamata pakkujale kirjalikult. Pakkuja vastab hankijale kirjalikult kahe tööpäeva jooksul arvates vastava teate saamisest, kas ta on arvutusvea parandamisega nõus. Juhul kui pakkuja arvutusvea parandamisega ei nõustu, lükkab hankija pakkumuse tagasi.

RHS § 56 lg 3 kohaselt võib hankija nõuda pakkujalt või taotlejalt käesoleva seaduse § 39 lõikes 4 nimetatud selgitusi, andmeid või dokumente ja pakkujalt pakkumuses esitatud teabe põhjendatud selgitamist, piiritlemist või täpsustamist. Pakkuja või taotleja on kohustatud esitama nimetatud kolme tööpäeva jooksul vastava nõude saamisest arvates.

Lähtudes ülalmärgitud asjaoludest ning juhindudes RHS § 104 lg 1 p-st 2 palume Teie abi järgmistes küsimuses:

Kas antud pakkumus tuleks tunnistada mittevastavaks ja tagasi lükata või saab hankija pöörduda selgituste saamiseks ja vastuolude kõrvaldamiseks pakkuja poole?

Tänades ja lugupidamisega,

Jüri Moor

Project Manager

Project "River Promenades II"

Project „River Remedies“

----- Forwarded message -----

From: "Estella Põllu" <estella.pollu@fin.ee>
Date: Jun 1, 2012 10:42 AM
Subject: RE: Narva Pimeaia ehitushanke hindamisest
To: <juri.moor@gmail.com>
Cc: "Riigihanked" <riigihanked@fin.ee>

Teie 28.05.2012

Meie 1.06.2012

Hr Jüri Moor

Hankija peab kontrollima pakkumuse vastavust hanketeates ja hankedokumentides sätestatud nõuetele (RHS § 47 lg 1). RHS § 47 lg 2 kohaselt hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta hanketeates või hankedokumentides esitatud tingimustele. Sama sätte teine lause annab hankijale kaalutusõiguse pakkumuse vastavaks tunnistamiseks, juhul kui hankija leiab, et tegemist ei ole sisulise kõrvalekaldega. Seega peaks hankija iga kõrvalekalde (mittevastavuse) puhul hindama, kas see on siuline või mittesisuline puudus, vastavad kaalutlused tuleb kajastada pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise otsuses.

Teie kirjas märgitud informatsiooni põhjal leiame, et tegemist ei ole arvutusvea parandamisega RHS § 50 lg 5 mõttes, sest pakkumuse maksumuse tabelis märgitud arvutuse õigsuse osas kahtlus puudub. Samuti ei ole arvutusveana käsitletav asjaolu, et maksumuse tabelis ja pakkumusteates esitatud maksumused erinevad.

Antud juhul tuleks hankijal seisukoht võtta hankedokumentide p-s 10.1 sätestatud tingimusele pakkumuse vastavuse kohta lähtudes meie kirja esimeses lõigus märgitust. Kui hankija otsustab pakkumuse vastavaks tunnistada, tuleb hankijal välja selgitada, millisest pakkumuse maksumusest ta lähtub pakkumuste hindamisel, kas maksumuse tabelis või pakkumusteates märgitust. Kumb maksumus on pakkuja jaoks siduv, võib tuleneda mõnest teisest hanketeates või hankedokumentides sätestatud tingimusest või tingimuste kogumist.

Lisaks märgime, et selgituspäringule vastamise teel ei saa pakkuja esitatud pakkumust muuta, vaid saab üksnes pakkumuses esitatut selgitada, täpsustada või piiritleda (RHS § 56 lg 3).

Ülaltoodud vastus on antud lähtudes Teie päringus märgitud asjaoludest ning on soovituslik.

Lugupidamisega

Estella Põllu
Rahandusministeerium
Riigihangete ja riigiabi osakonna peaspetsialist
estella.pollu@fin.ee
tel 611 3701